ПРИЛОЖЕНИЕ К ПОЛОЖЕНИЮ О ФОРМАХ, ПЕРИОДИЧНОСТИ И ПОРЯДКЕ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МБОУ «Отрадненская средняя общеобразовательная школа №3» УТВ. ПРИКАЗОМ ПО МБОУ «ОСШ №3» №457-ОС от 30.12.2019 года

АСТРОНОМИЯ (10 класс)

Оценка устных ответов

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся: а) обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий; б) дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; в) технически грамотно выполняет наблюдения, чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений; г) при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии и физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов; д) умеет подкрепить ответ несложными демонстрациями; е) грамотно пользуется подвижной картой звездного неба; ж) умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, школьным астрономическим календарем, дополнительной литературой и справочниками.

Отметка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся: а) допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи учителя; б) не обладает достаточным навыком работы с подвижной картой звездного неба, со школьным астрономическим календарем, со справочной литературой (умеет все найти, правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «З» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность явлений и закономерностей, но при ответе: а) обнаруживает отдельный пробел в усвоении существенных вопросов курса астрономии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; б) испытывает затруднения в использовании подвижной карты звездного неба, школьного астрономического календаря; в) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных примеров практического применения теории; г) отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, упуская основное, недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; д) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставиться в том случае, если: а) не знает и не понимает основную часть программного материала; б) не умеет пользоваться подвижной картой звездного неба, школьным астрономическим календарем; в) имеет слабые неполные знания и не умеет применять их к решению задач по образцу и к проведению демонстраций; г) при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить при помощи учителя.

Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ

1

Отметка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или б) не более двух недочетов.

Отметка «З» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: а) не более 2-3 ошибок; или б) не более одной грубой и одной негрубой

ошибки и одного недочета; или в) не более 2-3 негрубых ошибок; или г) одной негрубой ошибки и трех недочетов; или д) при отсутствии ошибки, но при наличии 4-5 недочетов.

Отметка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена отметка «3» или если правильно выполнено менее половины работы.

Критерии оценки теста

Отметка «5» - 85 - 100 % правильных ответов

Отметка «4» - 70 – 84 % правильных ответов

Отметка «3» - 50 - 69 % правильных ответов

Отметка «2» - менее 50 % правильных ответов

Оценка практических работ, наблюдений (опытов)

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся: а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения наблюдений и измерений; б) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для наблюдения необходимое оборудование, все наблюдения (опыт) провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; в) в предоставленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы; г) соблюдал требования безопасности труда.

Отметка «4» ставится в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но: а) наблюдение (опыт) проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений; б) или было допущено 2-3 недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «З» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, или если в ходе проведения наблюдения (опыта) и измерений были допущены следующие ошибки: а) наблюдение (опыт) проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью; б) или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах), в)или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным пунктам работы.

Отметка «2» ставится в том случае, если: а) работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; б) или наблюдения (опыты), измерения, вычисления производились неправильно; в) или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

Грубыми считаются следующие ошибки при устных и письменных ответах: незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов, обозначений физической величины, единиц измерения; незнание наименований единиц измерений; неумение выделить в ответе главное; неумение применить знания для решения задач и объяснения физических явлений; неумение делать выводы и обобщения; неумение читать и строить графики, принципиальные схемы; неумение подготовить установку или необходимое оборудование, провести наблюдение или опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов; неумение пользоваться учебником, справочниками, астрономическим календарем, подвижной картой звездного неба; нарушение техники безопасности при выполнении работы; небрежное отношение к используемому оборудованию и приборам.

К негрубым ошибкам следует отнести: неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 – 2 из этих признаков второстепенными; ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанных с определением цены деления шкалы (зависящие от расположения измерительных приборов, оптические); ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения наблюдения или опыта, условий работы измерительного прибора; ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона); нерациональный метод решения задач или недостаточно

продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи в общем виде.

Недочеты нерациональные приемы вычислений и преобразований; ошибки в вычислениях; небрежное выполнение записей, чертежей, схем; орфографические и пунктуационные ошибки. 2 недочета = 1 ошибка

БИОЛОГИЯ (5-11 классы)

Тестовые задания ЕГЭ оцениваются с учетом всех особенностей и требований ЕГЭ.

Общедидактические

Оценка «5» ставится в случае: знает, понимает весь объём программного материала. Умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщает, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае: знает весь изученный программный материал, выделяет главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщает, делает выводы, устанавливает внутрипредметные связи, применяет полученные знания на практике. Допускает незначительные (негрубые) ошибки, недочёты при воспроизведении изученного материала; соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится в случае: знает и усвоил материал на уровне минимальных требований программы, затрудняется при самостоятельном воспроизведении, возникает необходимость незначительной помощи преподавателя. Умеет работать на уровне воспроизведения, затрудняется при ответах на видоизменённые вопросы. Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. Оценка «2» ставится в случае: знает и усвоил материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличие отдельных представлений об изученном материале. Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднение при ответах на стандартные вопросы. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного несоблюдения, затруднения письменных правил культуры письменной и устрой отдельных представлений об изученном материале.

Биологический диктант

«5»: выполнил 80 – 100 % заданий правильно

«4»: выполнил 60 - 80 % заданий

«З»: выполнил 30 - 50 % заданий

«2»: выполнил менее 30% заданий

Устный опрос

Описать строение животного или растения по таблице или схеме, указать функции, которые выполняют отдельные его части.

«5»: выполнил все задания правильно

«4»: выполнил все задания с 1-2 ошибками

«З»: часто ошибался, выполнил правильно только половину задания

«2»: почти ничего не смог выполнить правильно

Тестовое задание

«5»: 80 – 100 % от общего числа баллов «4»: 70 - 75 % «3»: 50 - 65 % «2»: менее 50%

Самостоятельная работа в тетради с использованием учебника

Предлагается 3 задания. 2 задания обязательной части, 1 повышенной сложности «5»: выполнил все задания

«4»: выполнил обязательную часть заданий

«З»: правильно выполнил только половину обязательной части заданий

«2»: в каждом задании много ошибок (больше, чем правильных ответов)

Составление опорно-схематического конспекта

Перед учащимися ставится задача научиться «сворачивать» конспекты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная. Помощь в создании ОСК окажут критерии оценивания ОСК. Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы.

Критерии оценивания ОСК по составлению:

- Полнота использования учебного материала.
- Объём ОСК (для 8-9 классов 1 тетрадная страница на один раздел: для 10-11 классов один лист формата А 4)
- Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями)
- Наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения,

читаемость ОСК)

- Грамотность (терминологическая и орфографическая)
- Каждый пункт оценивается отдельно в баллах

Работа учащихся в группе

- Умение распределить работу в команде
- Умение выслушать друг друга
- Согласованность действий
- Правильность и полнота выступлений
- Активность

Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

Отчет после экскурсии, реферат

- Полнота раскрытия темы;
- Все ли задания выполнены;
- Наличие рисунков и схем (при необходимости);
- Аккуратность исполнения.
- Анализ работы

Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

Письменные самостоятельные и контрольные работы

Оценка «5» ставится, если ученик: выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ

Оценка «4» ставится, если ученик: выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик: правильно выполняет не менее половины работы. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик: правильно выполняет менее половины письменной работы. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть

выставлена оценка «3». Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Практические и лабораторные работы

Оценка «5» ставится, если: правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка«4» ставится, если ученик: выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на «5», но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик: правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик: подготовил соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;

неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;

неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;

неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;

- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;

- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-3 из этих признаков второстепенными;

- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;

- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной литературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётам и являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;

арифметические ошибки в вычислениях;

небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;

орфографические и пунктуационные ошибки.

Тестовые задания в формате ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (10/11 класс) оцениваются с учетом всех особенностей и требований ОГЭ и ЕГЭ.

ВТОРОЙ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (5-11 классы)

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5»ставится учащемуся, если он понял основное содержание адаптированного (5-9 классы) и аутентичного (10-11 классы) текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание адаптированного (5-9 классы) и аутентичного (5-11 классы) текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

6

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/2 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 1/2 текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 1/2 текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение Монологическая форма

Оценка «5». Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 7-8 фраз (5 - 7 классы), 12-15 фраз (8 - 9 классы), более 15 фраз (10 – 11 класс).

Оценка «4». Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические несистематические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объём высказывания не менее 7-8 фраз (5-7классы), 12-15 фраз (8-9классы), более 15 фраз (10 – 11 класс).

Оценка «3». Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объём высказывания – менее 5 фраз (5 - 7 классы), менее 10 фраз (8 - 9 классы), менее 12 фраз (10 - 11 классы)

Оценка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая форма

Оценка «5». Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается

правильная интонация. Объём высказывания не менее 5 - 6 реплик (5 – 7 классы), 7 – 9 реплик (7 – 9 классы), 10 – 12 реплик (10 – 11 классы) с каждой стороны.

Оценка «4». Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с умения речевого целом демонстрирует задачей. Учащийся в коммуникативной взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5 - 6 реплик (5-7 классы), 7 – 9 реплик (8 – 9 классы), 10 – 12 реплик (10 – 11 классы) с каждой стороны.

Оценка «З». Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу, в основном преобладают односложные ответные реплики. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания – менее 4 реплик (5 – 7 классы), менее 6 реплик (8 – 9 классы), менее 8 (10 – 11 классы) с каждой стороны.

Оценка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Письмо (сочинение, эссе)

Оценка «5». Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста.

Оценка «4». Коммуникативная задача решена, лексико-грамматические погрешности не препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично.

Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3». Коммуникативная задача решена частично. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются орфографические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста.

Оценка «2». Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	Менее 50%	От 50%до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	Менее 60%	От 60%до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений)

оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение заданного объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. Организация текста (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Тестовые задания в формате ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (10/11 класс) оцениваются с учетом всех особенностей и требований ОГЭ и ЕГЭ.

ГЕОГРАФИЯ (5-11 классы)

Устный ответ

Оценка «5» ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и материалы, справочные учебник, использовать наглядные пособия, рационально дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

9

Оценка «4»ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

Ответ самостоятельный;

Наличие неточностей в изложении географического материала;

Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

Понимание основных географических взаимосвязей;

Знание карты и умение ей пользоваться;

При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

Материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом ит.д.);

Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;

Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка «2»ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Самостоятельные письменные и контрольные работы

Оценка «5»ставится, если ученик: выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.

Оценка «4»ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов.

Оценка «З»ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2»ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка«3»;или если правильно выполнил менее половины работы.

Проверочные тесты

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов. Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Практические и самостоятельные работы по географии

Оценка «5». Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка «4». Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3». Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материала ми, географическими

инструментами.

Оценка «2». Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Работа с картой и другими источниками географических знаний

Оценка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Тестовые задания в формате ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (10/11 класс) оцениваются с учетом всех особенностей и требований ОГЭ и ЕГЭ.

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ (10 - 11 классы)

Оценка устного ответа

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка письменных работ

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивом и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка«3»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4» : в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка тестовых работ

Отметка «5» - 80-100% от максимально возможного количества баллов

Отметка «4» -60-79%

Отметка «3» -36-59%

Отметка «2» – менее 36%

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО (2-7 классы)

(2-4 классы)

Устный ответ

Отметка «5» ставится, если ученик: показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять обозначений записей, систему условных при ведении сопровождающих ответ; самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик: показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины; не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если ученик: усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; отвечает неполно на вопрос учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Отметка «2» ставится, если ученик: не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. **Практическая работа** оценивается по нескольким показателям: соответствие задачам,

завершенность, аккуратность; графические выразительные особенности, композиционное решение, живописное решение (можно поставить две оценки).Отдельно оценивается трудолюбие — это добросовестное отношение к домашним заданиям, поддержание порядка на рабочем месте, эстетика работы, бережное и экономное отношение к художественным материалам и инструментам, выполнение отдельных поручений (работа лаборанта, роль главного художника и т.п.).

Отметка «5» ставится, когда ученик: уровень художественной грамотности вполне соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу полностью выполнена; полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветовое решение с основным замыслом изображения; правильно решает композицию, правила перспективы, передачу пропорций и объема, отражает в своих рисунках единство формы и декора; интересуется учебным предметом, творчески подходит к выполнению задания, своевременно выполняет задания; отстаивает свое мнение по поводу рассматриваемого произведения, ведет поисковую работу по подбору иллюстративного материала; ошибок в изображении не делает, но допускает неточности.

Отметка «4» ставится, когда ученик: уровень художественной грамотности соответствует этапу обучения (допускаются незначительные отклонения), и учебная задача по методу выполнена; полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветовое решение с основным замыслом изображения, допуская затруднения в решении композиции, построения перспективы, передачи пропорций и объема; проявляет интерес к учебному предмету, своевременно выполняет задания; допускает ошибки второстепенного порядка, исправление которых требует периодической помощи учителя.

Отметка «3» ставиться, когда ученик: уровень художественной грамотности в основном соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу в основном выполнена (или выполнена не полностью);основной материал знает нетвердо, при выполнении задания нуждается в помощи учителя и частичного применения средств наглядности; обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала.

Отметка «2» ставится, когда ученик: уровень художественной грамотности не соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу не выполнена

Критерии, определяющие степень усвоения базовых знаний, умений, навыков в области изобразительного искусства

Для рисунка с натуры:

Композиционное расположение изображения (2-4 классы): изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо компонуется на листе бумаги)

Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке (2- 4 классы): правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному положению объекта, его направлению в пространстве

Передача в рисунке пропорций объекта изображения (2-4 классы): правильная передача пропорций (пропорции на изображении соответствуют реальным пропорциям натуры в зависимости от конкретной точки зрения)

Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения (2-4 классы): правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения натуры)

Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения (4 класс): правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта (рисунок выполнен в угловой или фронтальной перспективе, правильно определены линия горизонта, точки схода, степень перспективного сокращения плоскостей)

Передача в рисунке цвета натуры (2-4 классы): правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету натуры), отношений цветовых тонов, которые являются результатом восприятия действительного цвета натуры, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов ит.д.

Передача светотени в рисунке (4 класс): правильная передача светотени (наличие в рисунке градаций светотени - света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в натуре)

Передача в рисунке объема изображаемого объекта (4 класс): объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы

Для рисунков на темы и эскизов иллюстраций:

Композиционное решение темы (2-4 классы): правильное композиционное решение темы (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетно-композиционный центр, действие компонуется в заданном формате листа бумаги).

Изображение пространства в рисунке (2-4 классы): правильное изображение пространства (в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов - выше относительно нижнего края листа бумаги, передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удаленных предметов).

Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (4 класс): правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов).

Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (4 класс):

правильная передачав рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).

Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов (2-4 классы): правильная передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности).

Передача в рисунке цвета объектов (2 -4 классы): правильная передача цвета (цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен).

Передача в рисунке светотени (4 класс): правильная передача светотени (наличие на изображаемых объектах градаций светотени - света, тени, полутени, рефлексов, бликов,

соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах).

Передача в рисунке объема изображаемых объектов (4 класс): объем изображаемых объектов передается с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы.

Для декоративных рисунков (2-4 классы):

Композиционное решение орнамента (узора): правильное композиционное решение орнамента (в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, подчеркнуто общее движение элементов узора).

Умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные.

Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный.

Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора линию симметрии и ритм.

Общими критериями для всех видов рисунков (2 -4 классы) являются:

Самостоятельность в выполнении рисунка. Выразительность рисунка.

Способ выполнения рисунка: правильный (эффективный) способ выполнения рисунка - от общего к частному и от частного снова к общему; выполнение предварительного эскиза, использование схем, линий построения рисунка.

Эмоционально-эстетическое отношение к процессу рисования и рисунку.

Отметка «5» - точное и полное выполнение всех заданий

Отметка «4» – неполные, но правильные ответы на все вопросы, или невыполнение одного из заданий при точных и развёрнутых ответах на остальные.

Отметка «3» – неточное выполнение трёх и более заданий, выполнение двух заданий при точном выполнении остальных.

Отметка «2» – невыполнение трёх заданий и более заданий.

(5-7 классы)

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Остоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Практические задания:

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены

ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Критерии оценки работ учащихся над построением натюрморта

Критерии	Баллы
1.Составлен интересный натюрморт на определенную тему,	3
интересный для зрителя	
2.Натюрморт носит свой характер, создает определенное настроение	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данного натюрморта	3
5.Предметы оптимального размера и расположены так как в натюрморте	3
6.При построении точно передается характер предметов и их пропорции	3
7. При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
8.Все предметы построены подробно	3
9.Предметы и драпировка переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10.Верно намечено распределение блика света, полутени, тени, рефлекса на предметах натюрморта и падающие тени	3

Оценка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов, менее 10 – «2»

Критерии оценки итогового продукта учащихся по изобразительному искусству при работе над презентацией

Критерии	Баллы
1. Презентация раскрывает тему в достаточно полном объеме	3
2. Представлена информация текстовая и наглядная, позволяющая ориентироваться в теме	3
3. Теоретические сведения изложены от простого к сложному, логично развивая тему	3
4. Текстовая информация излагается небольшими порциями, чередуется с репродукциями, картинками, фото	3
5. Репродукции, картинки, фото связаны с темой	3
6.К репродукциям, картинкам, фото даны комментарии (автор, название, год)	3
7. Удачное расположение текста и картинок	3
8.Сделан акцент на главные моменты темы	3
9.В конце презентации сделаны выводы, подведены итоги	3
10. Оригинальный, интересный стиль изложения материала	3
11. Фон слайдов помогает восприятию темы	3
12. Презентация содержит не менее 15 слайдов	3

Оценка «5»-36 баллов, «4»-24 балла, «3»-15 баллов, менее 15 – «2».

Критерии оценки работ учащихся над выполнением композиции

Критерии	Баллы
1.Составлена интересная композиция на определенную тему, с	3
интересным сюжетом для зрителя	
2.Композиция носит свой характер, создает определенное настроение	3

3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данной композиции	3
5.Предметы оптимального размера и помогают раскрыть смысл композиции	3
6.При построении точно передается характер предметов и их	3
пропорции 7.При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
8.Все предметы построены подробно	3
9.Предметы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на предметах и падающие тени, используются знания цветоведения	3

Оценка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов, менее 10 – «2».

Критерии оценки работ учащихся над выполнением портрета

Критерии	Баллы
1.Выполнен портрет с соблюдением правил построения, соблюдены	3
пропорции лица	
2.Портрет носит свой характер, создает определенное настроение	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данного портрета	3
5.Портрет оптимального размера и удачно размещён на листе	3
6. При построении передается характер портретируемого	3
7. При выполнении портрета соблюдаются правила линейной перспективы	3
8.Все элементы лица построены подробно	3
9.Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающие тени, создан выразительный образ	3

Оценка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов, менее 10 – «2».

Критерии оценки работ учащихся над выполнением пейзажа

Критерии	Баллы
1.Выполнен интересный пейзаж с дальним или несколькими дальними	3
планами	
2.Пейзаж носит свой характер, создает определенное настроение	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4. Правильно выбран формат для данного пейзажа	3
5.Элементы пейзажа оптимального размера и удачно размещёны на	3
листе	
6. При построении передается характер определённой местности	3
7. При выполнении пейзажа соблюдаются правила линейной и	3
воздушной перспективы	
8.Все элементы пейзажа на переднем плане построены подробно	3
9.Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на	3
элементах пейзажа и падающие тени, применяется богатая цветовая	
гамма, создан выразительный пейзаж	
10 mma, 003 dat Balpash Tensh Bh Incusak	

Оценка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов, менее 10 – «2».

Критерии оценки работы учащихся над выполнением рисунка фигуры человека

Критерии	Баллы
1.Выполнено построение фигуры человека с соблюдением пропорций фигуры человека	3
2. При рисовании фигуры человека соблюдаются правила построения	3

3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данной фигуры	3
5. Изображение оптимального размера и удачно размещёно на листе	3
6.При построении передается характер человека	3
7. Фигура изображена в движении	3
8.Все элементы фигуры построены подробно	3
9.Прорисована одежда	3
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах и падающие тени, создан выразительный образ	3

Оценка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов, менее 10 – «2».

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (2 -11 классы)

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного(ознакомительное)

Оценка«5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание адаптированного (2-4 классы) и аутентичного (5-11 классы) текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание адаптированного (2-4 классы) и аутентичного (5-11 классы) текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка«5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-

популярный;инструкциюилиотрывокизтуристическогопроспекта). Ониспользовалприэтомвсеи звестныеприемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

класс	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
2 класс	10 – 15 слов в минуту	15 – 20 слов/мин	20 – 30 слов/мин	более 30 сл/мин
3 класс	менее 30 слов в минуту	30 – 40 слов/мин	40 – 50 слов/мин	более 50 слов/мин
4 класс	менее 50 слов в минуту	50 – 60 слов/мин	60 – 70 слов/мин	более 70 слов/мин
правильность чтения	7 и более ошибок	5 – 6 ошибок	3 – 4 ошибки	1 – 2 ошибки

Опенивание техники чтения (1 полуголие)

Оценивание техники чтения (2 полугодие)

класс	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
2 класс	менее 20 слов в минуту	20 – 30 слов/мин	30 – 40 слов/мин	более 40 сл/мин
3 класс	менее 40 слов в минуту	40 – 50 слов/мин	50 – 60 слов/мин	более 60 слов/мин
4 класс		60 – 70 слов/мин	70 – 80 слов/мин	более 80 слов/мин
правильность чтения	7 и более ошибок	5 – 6 ошибок	3 – 4 ошибки	1 – 2 ошибки

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/2 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте. Осознанность чтения (ответы на вопросы по содержанию)

класс	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
2 класс	нет ответа	1 ответ	2-3 ответа	4-5 ответов
3 класс	нет ответа	1-2 ответа	3-4 ответа	5 ответов
4 класс	нет ответа	1 – 2 ответа	3-4 ответа	5 ответов

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 1/2 текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 1/2 текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение Монологическая форма

Оценка «5». Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 7-8 фраз (2 - 4 классы), 12-15 фраз (5 - 9 классы), более 15 фраз (10 – 11 класс).

Оценка «4». Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические несистематические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок.Объёмвысказываниянеменее7-8фраз(2-4классы),12-15фраз(5-9классы), более 15 фраз (10 – 11 класс).

Оценка «3». Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с 20

коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объём высказывания – менее 5 фраз (2 - 4 классы), менее 10 фраз (5 - 9 классы), менее 12 фраз (10 - 11 классы)

Оценка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая форма

Оценка «5». Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5 - 6 реплик (2 – 4 классы), 7 – 9реплик(5 – 9 классы), 10 – 12 реплик (10 – 11 классы) с каждой стороны.

Оценка «4». Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5 - 6 реплик(2 - 4 классы), 7 – 9 реплик (5 – 9 классы), 10 – 12 реплик (10 – 11 классы) с каждой стороны.

Оценка «3». Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу, в основном преобладают односложные ответные реплики. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания – менее 4 реплик (2 – 4 классы), менее 6 реплик (5 – 9 классы), менее 8 (10 – 11 классы) с каждой стороны.

Оценка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Письмо (сочинение, эссе)

Оценка «5». Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста.

Оценка «4». Коммуникативная задача решена, лексико-грамматические погрешности не препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично.

Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих

пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3». Коммуникативная задача решена частично. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются орфографические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста.

Оценка «2». Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации несоблюдаются.

Запись краткого текста для устного высказывания

Оценка «5». Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Соблюдается логическая связь между предложениями. Учащийся показал знание лексики по теме и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Соблюдается правильный порядок слов. При записи допустимо небольшое количество ошибок (1-3), которые не нарушают понимание текста. Объем работы не менее 3-4 предложений (во 2 классе), 5-6 предложений (в 3 классе), 7-8 предложений (в 4 класс).

Оценка «4». Коммуникативная задача решена, лексико-грамматические погрешности не препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично.

Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию. Допустимо несколько орфографических ошибок (не более 5), которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3». Коммуникативная задача решена частично. Мысли не всегда изложены логично. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня (не более 8), либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются орфографические ошибки, затрудняющие понимание текста.

Оценка «2». Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ			Оценка «2»	Оценка «3»		Оценка «4»		Оценка «5»			
Контрольные работы			Менее 50%	От	50%до	От	70%	до	От	91%	до
				69%		90%	ó		100	%	
Тестовые	работы,	словарные	Менее 60%	От	60%до	От	75%	до	От	95%	до
диктанты			_	74%		94%	0		100	%	

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений)

оцениваются по пяти критериям:

6. Содержание (соблюдение заданного объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

7. Организация текста (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на

22

абзацы);

8. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

9. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

10. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Тестовые задания в формате ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (10/11 класс) оцениваются с учетом всех особенностей и требований ОГЭ и ЕГЭ.

ИНФОРМАТИКА (7-11 классы)

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» выставляется, если ученик: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Оценка «3» выставляется, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме, при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» выставляется, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Оценка "5" ставится в следующем случае: работа выполнена полностью; при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между

изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится в следующем случае: работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения; ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае: работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты; учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае: работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания); учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:

Оценка «5» ставится, если: работа выполнена полностью; в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если: работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Оценка «3» ставится, если: допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если: учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы

Оценка «4» ставится, если: работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок; работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «3» ставится, если: работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно; работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на ЭВМ по проверяемой теме.

Тест оценивается следующим образом:

«5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;

«3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;

«2» - 31-50% правильных ответов на вопросы;

Тестовые задания в формате ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (10/11 класс) оцениваются с учетом всех особенностей и требований ОГЭ и ЕГЭ.

Творческие задания:

ИСКУССТВО (8-9 классы)

Отметка «5» - учащийся внимательно, эмоционально-образно воспринимает и характеризует художественное произведение; устанавливает простейшие взаимосвязи с жизненными образами, явлениями; умеет сравнивать, выявлять общее и особенное; проявляет знания об авторе произведения искусства, указывает принадлежность к культурно-исторической эпохе, художественному стилю или направлению; использует знания об основных средствах создания художественного образа: в музыке: ритм, мелодия, гармония, полифония, фактура, тембр; в живописи: колорит, рисунок, светотень, фактура, манера письма; в архитектуре: симметрия, ритм, пропорции, светотеневая и цветовая моделировка, масштаб; указывает принадлежность к жанру: в музыке: по функциональному признаку, месту исполнения, типу создания, способу исполнения; в живописи: к историческому, бытовому, батальному, портрету, пейзажу, натюрморту, интерьеру; указывает принадлежности к видам: в архитектуре: объемных сооружений (общественные, жилые, промышленные), ландшафтной (садово-парковая, малых форм), градостроительной; в скульптуре: монументальной, монументально-декоративной, станковой; при анализе произведения музыки, указывает принадлежность к музыкальной форме: одно-, двух- и трехчастная, вариация, рондо, цикл; при анализе произведений архитектуры: связь между внешним и внутренним обликом архитектурного сооружения, как оно вписывается в окружающую среду, использование других видов искусства в оформлении его архитектурного облика; при анализе произведения скульптуры: использование материалов и техника их обработки лепка из глины, пластилина, воска или гипса, высекание из камня, вырезание из дерева, отлив, ковка, чеканка из металла); высказывает личные впечатления от произведений искусства.

Отметка «4» - обучающийся внимательно, эмоционально-образно воспринимает и характеризует художественное произведение; правильно выполняет задания по всем перечисленным выше пунктам, но с незначительными погрешностями, допускает отдельные неточности; устанавливает простейшие взаимосвязи с жизненными образами, явлениями; умеет сравнивать, выявлять общее и особенное.

Отметка «3» - обучающийся невнимательно воспринимает художественное произведение, отвлекается, не выражает особых эмоций; ответ неполный, ограничивается заученными примерами; значение терминов используется не всегда верно; поставленные задачи выполнены частично, средства выразительности раскрыты недостаточно; допускаются фактические ошибки.

Отметка «2» - обучающийся не проявляет интереса в процессе восприятия художественного произведения, часто отвлекается; затрудняется дать ответ; поставленные задачи не выполняет. **Устные ответы:**

Отметка «5» - обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; понимает сущность рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает

ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делает анализ, обобщения, выводы; устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал, формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, делает собственные выводы; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4» - обучающийся показывает знания всего изученного программного материала, даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала; определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный; наличие неточностей в изложении материала; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях ;связное и последовательное изложение; наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых явлений.

Отметка «3» - обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; отвечает неполно на вопросы учителя; обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» - обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Сочинение – эссе:

Отметка «5» - рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры; используемые понятия строго соответствуют теме; грамотно применяется категория анализа; умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему; обоснованно интерпретируется текстовая информация;

изложение ясное и четкое; приводимые доказательства логичны; выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; приводятся различные точки зрения и их личная оценка..

Отметка «4» - рассматриваемые понятия определяются недостаточно полно; используемые понятия соответствуют теме; используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему; интерпретируется текстовая информация; изложение понятное; приводимые доказательства логичны; выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; раскрыта своя точка зрения и личная оценка.

Отметка «3» - используемые понятия недостаточно соответствуют теме; проблема раскрыта на бытовом уровне; не применяется категория анализа; приемы сравнения и обобщения слабо проявляются; изложение недостаточно ясное и четкое.

Отметка «2» - работа не выполнена.

Тестовые работы:

Отметка «5» - правильно выполнено 90 – 100 % предложенных заданий.

Отметка «4» - правильно выполнено 78 – 89 % предложенных заданий.

Отметка «3» - правильно выполнено 60 – 77 % предложенных заданий.

Отметка «2» - правильно выполнено менее 59 % предложенных заданий.

ИСТОРИЯ (5-11 классы)

Формы контроля: устный ответ на уроке, анализ иллюстрации, работа с картой, работа с текстом, сообщение, тест, проект, понятийный диктант, составление таблиц, подготовка реферата, эссе, сообщения, познавательные задания, проверка домашнего задания по вопросам

Устный, письменный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

• осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;

• логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;

• соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

• анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

• давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

• сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

• применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

• толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;

• демонстрировать знание основных дат отечественной истории;

• составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;

• оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);

• читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;

преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

• показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;

• демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;

• дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

• не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «З» выставляется в том случае, если учащийся

• демонстрирует общие представления об историческом процессе;

• путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

• показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;

• отсутствует логически построенный и продуманный ответ;

• не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;

• не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Требования к оценке:

оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого, оценка должна выполнять стимулирующую функцию.

Критерии оценки тестового задания:

90-100% - отлично «5»;

70-89% - хорошо «4»

50-69% - удовлетворительно «3»;

менее 50% - неудовлетворительно «2»

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

• установил тип источника и время (дату) его появления;

извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

• сопоставил факты нескольких исторических источников;

• применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.)

для объяснения содержания исторического источника;

• дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;

• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;

• аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

• определил тип источника и историческую эпоху его появления;

• извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;

• сопоставил факты нескольких исторических источников;

• применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;

• прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;

• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «З» выставляется в том случае, если учащийся

• не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;

• на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

• попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

• не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2»выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

• не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;

• не увидел проблему и не смог ее сформулировать;

• пересказал текст источника без его комментирования;

• или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

• читает легенду карты;

• правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

• раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;

• правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

• допускает неточности при чтении легенды карты;

• описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;

• затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;

• не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «З» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

 допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

• не соотносит историческую информацию с картой;

• не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

• не умеет читать легенду карты;

• не распознает историческую информацию, представленную на карте;

• отказался работать с контурной картой.

Критерии оценивания решения познавательных и практических задач.

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;

- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);

- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам; различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;

- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;

- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с

обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «З» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

«5»	ошибки отсутствуют			
«4»	1-2	ошибки		
«3»	3-5	ошибки или 40-60% правильных ответов		
«2»	6 и бо	лее ошибок или 15-39% правильных ответов		

Критерии оценивания исторических диктантов.

Критерии оценивания сочинений (эссе).

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы: 1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без 30 использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения(позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения(позиция, отношение)при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения(позиция, отношение)при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии оценивания проекта.

Высокий уровень - Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.

3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.

4. Проявлены творчество, инициатива.

5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

3. Проявлено творчество.

4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Отметка «З»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Отметка «5»: Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Отметка «4»: Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3»: Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Отметка «2»: Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения учащихся

Отметка «5» оценивается сообщение, соответствующее критериям

1. Соответствие содержания заявленной теме;

- 2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада;
- 3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения;
- 4. Свободное владение монологической литературной речью;
- 5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Отметка «4» оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «З» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Отметка «2»ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Формы дополнительного оценивания.

Данные формы работы позволяют учащимся получить более высокую отметку по предмету и не являются обязательными, потому оценивается только положительными отметками «5», «4», «3».

Метод проектов – педагогическая технология, цель которой ориентирует не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых знаний (порой и путем самообразования) для активного включения в освоение новых способов человеческой деятельности.

Творческие задания (проекты) оцениваются по следующим критериям:

- самостоятельность работы над проектом;
- обоснование выбора темы и ее актуальность;
- практическая значимость работы;
- оригинальность решения проблемы;
- артистизм и выразительность выступления;
- глубина и широта знаний по проблеме;
- компетентность докладчика (ответы на вопросы);
- использование наглядности и технических средств;
- грамотное использования терминологии;
- эстетическое оформление работы с рисунками, фотографиями;

• презентация по выбранной теме, найденная в Интернете должна быть творчески переработана, дополнена учащимся, иллюстрации и сочинения должны быть созданы самими детьми;

• успешная презентация перед одноклассниками.

Виды проектов:

• учебно-познавательные (стенгазеты, публичные выступления с сообщениями, докладами, самостоятельно найденными справочными материалами и др.);

- сценарии постановок, внеклассных мероприятий, конкурсов и т.д.;
- иллюстрации к изученной теме;
- сочинения на изученную тему.
 - Отметка зависит от количества набранных баллов:

Требования к составлению проектов-кроссвордов и нормы их оценивания.

Объѐм, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов

Оформление – до 3 баллов Умение презентовать до 2 баллов Задания (все определения, формулировки должны быть оформлены однотипно) – до 2 баллов Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов Орфографическая правильность – 1 балл Источники информации – до 2 баллов Ключи к кроссворду – до 1 балла. **Нормы оценивания кроссвордов** 15 – 13 баллов – оценка «5»

12-10 баллов – оценка «4»

9-7 баллов – оценка "удовлетворительно".

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ (2 - 4 классы) Уровень сформированности навыка чтения школьников:

 в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения, осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25–30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;

 во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями;

 осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45–50слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65–70 слов в минуту (вслух) и 85–90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80–90 слов в минуту (вслух) и 115–120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, таки не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

 искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

неправильная постановка ударений (более 2);

 чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

 неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

33

монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

не более двух неправильных ударений;

отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;

нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передачи характера персонажа.

41-45 сл/м

46-50 сл/м

70-74 сл/м

74-80 сл/м

4-й класс 80-82 сл/м 82-86 сл/м

87-90 сл/м

90-95 сл/м

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности								
	1-й класс	2-й класс	3-й класс					
начало года	5-10 сл/м	30-34 сл/м	60-64 сл/м					
1 триместр	11-15 сл/м	35-40 сл/м	65-69 сл/м					

Скорость чтения

2 триместр

год

Оценка "5" - скорость чтения выше указанной нормы

Оценка "4" – скорость чтения соответствует указанной норме

Оценка "3" – скорость чтения ниже указанной нормы

Чтение наизусть

Оценка "5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

16-24 сл/м

25-30 сл/м

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно или с помощью учителя исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст, не выучил

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения

2. Соблюдение пауз

3. Правильный выбор темпа

4. Соблюдение нужной интонации

5. Безошибочное чтение

Оценка "5" - выполнены правильно все требования

Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Оценка "3" -допущены ошибки по трем требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова

2. Подбирать правильную интонацию

3. Читать безошибочно

4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования

Оценка "4" - допущены ошибки по одному - по двум какому-то требованию

Оценка "3" - допущены ошибки по трем требованиям

Оценка "2" -допущены ошибки по всем четырем требованиям

Пересказ

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка "4" - допускает 1-2ошибки, неточности, сам исправляет их

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки. Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного.

Проверочная работа

Оценка "5" – выполнены все задания (включая задание творческого характера)

Оценка "4" – выполнены обязательные задания (на уровень начитанности, на качество чтения и по теории литературы.

Оценка "3" – обязательные задания выполнены с недочётами, допускается 1-2 ошибки Оценка "2" – каждое задание выполнено с грубыми ошибками или не приступил к работе Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

 искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв слогов, слов);

неправильная постановка ударений (более 2);

 чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

 неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

не более двух неправильных ударений;

 отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

– неточности при формулировке основной мысли произведения; нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

ЛИТЕРАТУРА. РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (5-11 классы)

Формы контроля:

Устно:

– устный ответ (устные ответы на вопросы учебника, ответы по плану, устные характеристики литературных героев)

– сообщение

– устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый, от другого лица, художественный)

учебный проект

- создание иллюстраций, презентаций

выразительное чтение наизусть

Письменно:

– тестирование

 терминологический диктант (требования к объему терминологических диктантов (основные литературные понятия и термины): 5 класс – 8-10 слов; 6 класс – 14-15 слов; 7-9 классы – 18-20 слов; 10-11 классы – 25-30 слов).

- составление таблиц
- контрольная работа

- сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)

создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения)

Формы контроля	Высокий уровень (Отметка «5»)	Повышенный уровень	Базовый уровень	Низкий уровень
коптроли	(OIMOIRa ((5//)	(Отметка «4»)	(Отметка «З»)	(Отметка «2»)
Устный ответ	Ответ			Ответ
устный ответ		CONF. DATES COMMENTS CONF. CON	Ответ в целом	
	демонстрирует	прочное знание и	свидетельству	обнаруживает
	прочные знания и	достаточно	ет о знании и	: незнани
	глубокое	глубокое	понимании	существенны
	понимание текста	понимание текста	текста	вопросов
	изучаемого	изучаемого	изучаемого	содержания
	произведения;	произведения;	произведения;	произведения
	умение объяснять	умение объяснять	умении	неумение
	взаимосвязь	взаимосвязь	объяснить	объяснить
	событий, характер	событий,	взаимосвязь	поведение
	и поступки героев	характеры и	основных	характеры
	и роль	поступки героев и	событий,	основных
	художественных	роль основных	характеры и	героев, рол
	средств в	художественных	поступки	важнейших
	раскрытии идейно-	средств в	героев и роль	художественн
	эстетического	раскрытии идейно-	важнейших	ых средств
	содержания	эстетического	художественн	раскрытии
	произведения;	содержания	ых средств в	идейно-
	умение	произведения;	раскрытии	эстетического
	пользоваться	умение	идейно-	содержания
	теоретико-	пользоваться	художественн	произведения
	литературными	основными	ОГО	незнание
	знаниями и	теоретико-	содержания	элементарны
	навыками разбора	литературными	произведения;	теоретико-
	при анализе	знаниями и	о знании	литературных
	художественного	навыками при	основных	понятий;
	произведения,	анализе	вопросов	слабое
	привлекать текст	прочитанных	теории, но	владение
	для аргументации	произведений;	недостаточно	монологичес
	своих выводов,	умение привлекать	м умении	ой
	раскрывать связь	текст произведения	пользоваться	литературной
	произведения с	для обоснования	Этими	речью
	эпохой (9—11 кл.);	своих выводов;	знаниями при	техникой
	свободное	хорошее владение	анализе	чтения,
	владение	монологической	произведений;	бедность
	монологической	литературной	об	выразительни
	литературной	речью.	ограниченных	х средст
		Допускается одна-	навыках	языка.
	речью		разбора и	ASDING.
		две неточности в ответе.	недостаточно	
	,	OIBCIC.		
			м умении	
			привлекать	
			текст	
			произведения	
			для	
			подтверждени	
			я своих	
			выводов.	
			Допускается	

			Heckon Ko	
			несколько ошибок в	
			содержании	
			ответа,	
			недостаточно	
			свободное	
			владение	
			монологическ	
			ой речью, ряд	
			недостатков в	
	— —		композиции и	
			языке ответа,	
			несоответстви	
			е уровня	
			чтения	
			нормам,	
			установленны	
			м для данного	
			класса.	
Сообщения	Сообщение	Оценивается	Обучающийся	Обучающийся
	соответствует	сообщение,	обнаруживает	обнаруживает
	заявленной теме.	удовлетворяющее	знание и	незнание
	Обучающийся	тем же	понимание	большей
	логично и	требованиям, что и	основных	части
	последовательно	для оценки «5», но	положений	излагаемого
	излагает материалы	обучающийся	темы	материала,
	доклада, свободно	допускает 1-2	сообщения,	допускает
	владеет	ошибки, которые	HO:	ошибки в
	материалом,	сам же исправляет,	излагает	формулировке
-	отвечает на	и 1 -2 недочета в	материал	определений
	вопросы по теме	последовательност	неполно и	и правил,
	сообщения:	и и языковом		искажающие
	свободно владеет	оформлении	неточности в	их смысл,
	монологической	излагаемого.	изложении	беспорядочно
	литературной	nishur uchi or o.	фактов; не	и неуверенно
	речью.		умеет	излагает
	Наличие		достаточно	
	презентации, схем,		-	материал.
	таблиц,	_		
			доказательно	
	иллюстраций и т.д.		обосновывать	
	-		СВОИ	
			суждения и	
			привести свои	
			примеры;	
			излагает	
			материал	
			непоследовате	
			льно,	
			допускает	
			ошибки в	
			языковом	
			оформлении	
		• • • • • • • • • • • • • • • • • • •		

		T	I	
			излагаемого,	
			плохо владеет	
			монологическ	
X7 V	0	0	ой речью.	
Устный	Ответ полностью	Содержание ответа	В ответе	Ответ не
пересказ	соответствует теме	в основном	допущены	соответствует
(подробный,	и заданию;	соответствует теме	существенные	теме и
выборочный,	Фактические	и заданию	отклонения от	заданию.
сжатый от	ошибки	(имеются	темы и	Допущено
другого лица,	отсутствуют.	незначительные	задания.	много
художественн	Содержание	отклонения от	Работа	фактических
ый)	излагается	темы).	достоверна в	неточностей;
	последовательно:	Содержание в	главном, но в	нарушена
	ответ отличается	основном	ней имеются	последователь
	богатством	достоверно, но	отдельные	ность
	словаря,	имеются	нарушения	изложения
	разнообразием	единичные	последователь	мыслей во
	используемых	фактические	ности	всех частях
	синтаксических	неточности.	изложения.	работы,
	конструкций,	Имеются	Допущены	отсутствует
	точностью	незначительные	отдельные	связь между
	словоупотребления	нарушения	нарушения	ними, работа
	; достигнуто	последовательност	последователь	не
	стилевое единство	и в изложении	ности	соответствует
	и выразительность	мыслей.	изложения.	плану.
	речи	Лексический и	Беден словарь	Крайне беден
		грамматический	И	словарь,
		строй речи	однообразны	часты случаи
		достаточно	употребляемы	неправильног
		разнообразен;	e	0
		стиль работы	синтаксическ	словоупотреб
		отличается	ие	ления.
		единством и	конструкции,	Нарушено
		достаточной	встречается	стилевое
		выразительностью	неправильное	единство
			словоупотребл	текста
			ение; стиль	
			речи не	
			отличается	
			единством,	
			речь	
			недостаточно	
Vacofine	Прорунт че	Прорингис	выразительна	Пени проокто
Учебный	Правильно	Правильно	Цель	Цель проекта
проект	определена цель	определена цель	определена, но	не
•	проекта и пути ее	проекта и пути ее	план ее	соответствует
	достижения.	достижения.	достижения	теме.
	Тема раскрыта,	Тема проекта	отсутствует.	Тема проекта
	автор	раскрыта, автор	Тема проекта	не раскрыта.
	демонстрирует	демонстрирует	раскрыта	Большая часть
	глубокие знания	знания в рамках	фрагментарно	информации
	предмета, основных	школьной	ИЛИ	не относится к

	TODUUUOD	программы	поверхностно.	теме,
	терминов и	программы. Работа сделана	Работа	нарушена
	фактического			логика
	материала по теме	самостоятельно,	содержит	
	проекта.	применены	незначительны	изложения,
	Работа сделана	элементы	й объем	допущены
	самостоятельно,	творчества.	подходящей	существенные
	отличается	Автору удалось	информации.	ошибки в
	творческим	вызвать интерес	Обучающийся	оформлении.
	подходом и	аудитории, но он	не	Обучающийся
	оригинальностью.	выходит за рамки	демонстрирует	не
	Обучающийся	регламента.	самостоятельн	демонстрируе
	соблюдает		ость в работе,	Т
	регламент, продукт		не использует	самостоятельн
	соответствует		возможности	ости,
	требованиям		творческого	показывает
	качества и		похода.	формальный
	вызывает интерес		Регламент	подход к
	аудитории.		презентации	реализации
	- June Press		проекта	проекта.
			соблюден, но	Презентация
	-		автору не	проекта не
			удалось	проведена или
			заинтересоват	проведена на
				-
			ь аудиторию.	низком
Создание	Содержание	Содержание	Содержание	уровне. Содержание
учебных			презентации	презентации
	презентации	презентации	не полностью	не полностью
презентаций	соответствует теме.	соответствует теме. Слайды	A STRANG CONTRACTOR CONTRACTOR CONTRACTOR	
	Слайды		соответствует	соответствует
	представлены в	представлены в	теме,	теме,
	логической	логической	обучающийся	обучающийся
	последовательности	последовательности	испытывает	испытывает
			затруднения в	затруднения в
	Обучающийся	Обучающийся	комментирова	комментирова
	демонстрирует	демонстрирует	нии	нии
	самостоятельность	самостоятельность	информации,	информации,
	в подготовке,	в подготовке, но	представленн	представленн
	свободно	недостаточно полно	ой на слайдах.	ой на слайдах.
	комментирует	дает комментарий к	Научная	Работа
	информацию на	слайдам. Допущены	терминология	сделана
	слайдах.	незначительные	используется	фрагментарно
	Ошибки в	ошибки в	мало или	, нарушена
	употреблении	употреблении	используется	логика в
	терминов и понятий	терминов и	некорректно.	изложении
	отсутствуют.	понятий.	Отсутствуют	материла.
	Язык изложения	Дизайн	постоянные	Минимум
	понятен и полезен	соответствует	элементы	научных
	аудитории.	содержанию. Работ	дизайна ИЛИ	терминов.
	Выбранный шрифт,	а полностью	дизайн не	Элементы
	цвет, графика,	завершена. Граммат	соответствует	дизайна,
	анимация не	ические и	содержанию.	параметры
		AT SECONDARY SALE AND ADD AT SHOP	÷	шрифта, цвета
	затрудняют	орфографические	Параметры	прифта, цвета

		T		
	восприятие учебного материала. Используется единый стиль. Работа полностью завершена. Граммат ические и орфографические ошибки отсутствуют.	ошибки отсутствуют.	шрифта, цвета затрудняют восприятие учебного материала. Допущены 2-3 орфографичес кие и пунктуационн ые ошибки.	выбраны неудачно и создают трудности в восприятии учебного материала. Большое количество ошибок затрудняет понимание текста.
Выразительно	Обучающий	Обучающий	Обучающий	Обучающийся
е чтение наизусть	безошибочно воспроизводит текст, демонстрирует понимание идейно- художественных особенностей произведения. Соблюдаются орфоэпические нормы, темп речи, громкость, паузы, правильная интонация, постановка правильного логического ударения.	воспроизводит текст без искажений, демонстрирует понимание идейно- художественных особенностей произведения. В целом соблюдаются орфоэпические нормы, темп речи, громкость, паузы, правильная интонация, постановка правильного логического ударения. Не соблюдены 1-2 требования.	воспроизводи т текст, допустив 2-3 фактические ошибки. Не соблюдены 2-3 требования к интонации, адекватному темпу и громкости речи, соблюдению орфоэпически х норм.	не может воспроизвести текст произведения, не соблюдает требования к интонации, адекватному темпу и громкости речи, соблюдению орфоэпически х норм.
Тестирование	Правильность выполнения 90 – 100 % За каждое задание в части А по 1 баллу (макс. 20 баллов); - за каждое задание в части Б - по 2 балла (макс. 20 баллов). Максимальный балл - 40 баллов. Итоговая отметка выставляется по следующим критериям: 39 - 40 баллов - «5» (97,5 %- 100%)	Правильность выполнения 89 – 75 % 38 - 35 баллов - «4» (87,5 %-95%);	Правильность выполнения 74 - 55 % 34-21 баллов - «3» (60%- 52,5%);	Правильность выполнения менее 55% менее 20 баллов -«2» (0- 50%)

Терминологич	Правильность	Правильность	Правильность	Правильность
еский диктант	выполнения	выполнения	выполнения	выполнения менее 50%
~	100-90%	90-75%	70 - 50%	
Составление	Обучающийся	Обучающийся	Задание	Задание не
таблиц	демонстрирует	справился с	выполнено не	выполнено,
	умение	заданием, хотя	полностью,	ответ не
	преобразовывать	имеются отдельные	имеются	содержит
	текст, используя	незначительные	недостатки в	результатов
	новые формы	неточности в	передаче	деятельности
	представления	передаче искомой	искомой	по передаче
	информации. Он	информации, ее	информации,	искомой
	полностью	систематизации по	ee	информации,
	справился с	заданным/	систематизаци	ee
	заданием, успешно	самостоятельно	И ПО	систематизаци
	извлек	сформулированным	заданным/	и по
	информацию,	основаниям и	самостоятельн	заданным/
	систематизировал	обработке.	0	самостоятельн
	искомую		сформулирова	0
	информацию по		нным	сформулирова
	заданным/		основаниям и	нным
	самостоятельно		обработке.	основаниям и
	сформулированным			обработке.
	основаниям и			
8	обработал в			
	соответствии с			
10	заданием.	T	11	TT
Контрольная	Правильность	Правильность	Правильность	INADUTLUOCTL
			<u>^</u>	Правильность
работа	выполнения	выполнения	выполнения	выполнения
работа	выполнения заданий 85% -	выполнения заданий 70% - 84%.	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%.	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии	выполнения	выполнения
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ,	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ,	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему,	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения,	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции,	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения;логичн	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения;логичн ое и	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей;	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения;логичн ое и последовательное	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения;логичн ое и последовательное изложение	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения;логичн ое и последовательное изложение содержания;	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения;логичн ое и последовательное изложение содержания; написанный	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения;логичн ое и последовательное изложение содержания; написанный правильным	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения;логичн ое и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения;логичн ое и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком,	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее
работа	выполнения заданий 85% - 100%. При наличии проблемного вопроса - ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически	выполнения заданий 70% - 84%. При наличии проблемного вопроса – ответ, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения;логичн ое и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным	выполнения заданий 50%-	выполнения заданий менее

содержанию.	
Допускаются две-	
три неточности в	
содержании,	
незначительные	
отклонения от	
темы, а также не	
более трех-четырех	
речевых недочетов.	1.88

Требования к объему сочинений по классам

Класс	5	6	7	8	9	10	11
Количество страниц	1 - 1,5	1,5 - 2	2 - 2,5	2,5 - 3	3 - 4	4 - 5	5 - 7

Сочинение – рассуждение: 10 – 11 классы не менее 250 слов.

Сочинение по литературе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность. В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка. Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания учащихся по русскому языку».

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за сочинение, в котором:

глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за сочинение, в котором: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Тестовые задания в формате ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (10/11 класс) оцениваются с учетом всех особенностей и требований ОГЭ и ЕГЭ.

МАТЕМАТИКА (2-11 классы)

Математика (2-4 классы) Письменная проверка

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

 незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

неправильный выбор действий, операций;

– неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

– пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

– несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

– несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

44

– ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

При оценке работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков, ставятся следующие оценки:

Оценка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;

Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибка и 1-2 недочета;

Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 1-2 недочета;

Оценка "2" ставится, если в работе допущено 5 и более ошибок

При оценке работ, состоящих только из задач:

Оценка "5" ставится, если задачи решены без ошибок;

Оценка "4" ставится, если допущены 1-2 ошибки;

Оценка "3" ставится, если допущены 1-2 ошибки и 3-4 недочета;

Оценка "2" ставится, если допущены 3 и более ошибок

При оценке комбинированных работ:

Оценка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;

Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочета, при этом ошибки не должно быть в задаче;

Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 3-4 недочета;

Оценка "2" ставится, если в работе допущены 5 ошибок

При оценке работ, включающих в себя решение выражений на порядок действий:

считается ошибкой неправильно выбранный порядок действий, неправильно выполненное арифметическое действие;

Оценка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;

Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибка;

Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3 ошибки;

Оценка "2" ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок

При оценке работ, включающих в себя решение уравнений:

считается ошибкой неверный ход решения, неправильно выполненное действие, а также, если не выполнена проверка;

Оценка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;

Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибка;

Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3 ошибки;

Оценка "2" ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок;

При оценке заданий, связанных с геометрическим материалом:

считается ошибкой, если ученик неверно построил геометрическую фигуру, если не соблюдал размеры, неверно перевел одни единицы измерения в другие, если не умеет использовать чертежный инструмент для измерения или построения геометрических фигур; Оценка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;

Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибка;

Оценка 4 ставится, если в работе допущены 1-2 ошиока,

Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3 ошибки;

Оценка "2" ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок

Примечание: за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

Математический диктант

Оценка "5" ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Оценка "4" ставится, если не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка "3" ставится, не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка "2" ставится, если не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Самостоятельная работа.

Носит обучающий характер.

I

Оценка «5» - если работа содержит не более 2 недочётов.

Оценка «4» - если сделано не менее 75% объёма работы.

Оценка «3» - если сделано не менее 50% объёма работы.

Тест

Оценка "5" ставится за 100% - 90% правильно выполненных заданий

Оценка "4" ставится за 89 - 75% правильно выполненных заданий

Оценка "3" ставится за 74%-51% правильно выполненных заданий

Оценка "2" ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание

Оценка устных ответов.

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота. Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;

– неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

– Недочеты:

неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

– при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать и проиллюстрировать его;

:

неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

– медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

неправильное произношение математических терминов.

Оценка "5" ставится ученику, если он:

– при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться;

производит вычисления правильно и достаточно быстро;

 умеет самостоятельно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи);

правильно выполняет практические задания.

Оценка "4"ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но:

ученик допускает отдельные неточности в формулировках;

не всегда использует рациональные приемы вычислений.

При этом ученик легко исправляет эти недочеты сам при указании на них учителем.

Оценка "3" ставится ученику, если он показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов, допускает ошибки в вычислениях и решении

задач, но исправляет их с помощью учителя.

Оценка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями

даже с помощью учителя.

Математика (5 – 6 классы)

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях: работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось

специальным объектом проверки); допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки)

Отметка «3» ставится, если: допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике); имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Общая классификация ошибок. При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки: незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания, алгоритмы для решения задач; неумение делать выводы и обобщения; неумение читать и строить графики; неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; потеря корня или сохранение постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них; равнозначные им ошибки; вычислительные ошибки, если они не являются опиской; логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести: неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или

47

заменой одного - двух из этих признаков второстепенными; неточность графика; ерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются: нерациональные приемы вычислений и преобразований; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Математика (алгебра 7 - 9 классы), (алгебра и начала анализа 10 – 11 классы) Оценка письменных контрольных работ обучающихся

Ответ оценивается отметкой «5», если: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если: работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если: допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка устных ответов обучающихся

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик: - полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; - изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности, правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; - показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; - продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; - возможны одна – две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа; - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: - неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в настоящей программе по алгебре); - имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; - при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: - не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической

терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.

Математика (геометрия 7 – 11 классы)

Критерии ошибок

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской.

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им.

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик: полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию символику; правильно И выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, по показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных работ учащихся

Отметка «5» ставится, если: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; •S в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если: работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом

проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если: допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Тестовые задания в формате ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (10/11 класс) оцениваются с учетом всех особенностей и требований ОГЭ и ЕГЭ.

МУЗЫКА (2-7 классы)

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; самостоятельность в разборе музыкального произведения; умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний

Отметка «5». Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный Отметка «4». Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя

Отметка «3». Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя

Отметка «2». Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий предварительно проводится индивидуальное прослушивание каждого

Отметка «5». Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение

Отметка «4».Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное

Отметка «3». Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2». Исполнение неуверенное, фальшивое

Музыкальная терминология

Отметка «5». Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике

Отметка «4». Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике

Отметка «3». Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике

.эмэт йоннэлагаг тэүдтэгэдтооэ, кинэнпопэи

деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. Отметка «4». Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством

требований к реферату

спабо). Отметка «2». Тема реферата не раскрыта. Работа оформлена с грубыми нарушениями

ошибки в списке библиографии). Отметка «3». Тема реферата раскрыта поверхностно. Изложение материала не последовательно. Слабая аргументация выдвинутых тезисов. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена

автора. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно. Отметка «4». Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности. Показано умение систематизировать и обобщать соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, но

Оценка реферата Отметка «5». Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. Работа демонстрирует индивидуальность стиля

Отметка «2». При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Отметка «3». При выполнении 75 - 50% объёма работы

Отметка «4». При выполнении 89 - 76% объёма работы

отметка «5». При выполнении 100-90% объёма работы

итодяд йодотээт кунэиО

Отметка «2». Пать и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся

Отметка «3». Четыре музыкальных номера не отгаданы

Ондэа эн іднядатто кинэдэягиодп хіднацкице мад.«4». Дам отталание верно

Отметка «5». Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно

внидотяна ввнальные уМ

пелью урока

в изложении изученного материала Отметка «2». Учащийся допускает грубые ошибки в ответе. Не справляется с поставленной

допускает неточности второстепенного характера Отметка «3». Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом; допускает неточности

конструктивного искусства Отметка «4». Учащиеся полностью овладел программным материалом, но при изложении его

Критерии оценивания устного ответа Отметка «5». Учащиеся правильно излагают изученный материал; анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры; выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль; знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного

эмитике

отметка «2». Незнание терминов и понтий, отсутствие навыков использования их на

15

Отметка «3». Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2». Проект не выполнен или не завершен

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (6 – 11классы)

Устный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения: логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс; сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития; делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук; сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам; применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия; оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла; верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл; продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами; не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «З» выставляется в том случае, если учащийся: демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров; делает элементарные выводы; путается в терминах; не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения; не может аргументировать собственную позицию; затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся: не увидел проблему, но не смог ее сформулировать; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором); или информацию представил не в контексте задания; или отказался отвечать.

Письменный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся: осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового

курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.); не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «З» выставляется в том случае, если учащийся: не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;

• попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся: выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора); аргументация отсутствует; или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт; продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Отметка «4» и выставляется в том случае, если учащийся: осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.); не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Отметка «З» выставляется в том случае, если учащийся: не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся: выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий; не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора); аргументация отсутствует; или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценивания творческих работ

Отметка «5». Информация представлена в полном объёме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Задание на всех этапах выполнено учеником самостоятельно. Творческое оформление и эмоциональное представление проекта.

Отметка «4». Информация достаточно полная. Работа содержит 1—2 неточности. Использовано более одного ресурса. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью учителя и др. Грамотное оформление и представление проекта.

Отметка «3». Информация частично изложена, содержит 1—2 ошибки, существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения

работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя Отметка «2». Информация отсутствует или содержит грубые ошибки. Способ выполнения работы учеником не определён или выбран неправильно

Нормы оценок тестовых заданий

Отметка «5» - 80-100% от максимально возможного количества баллов

Отметка «4» –60-79%

Отметка «3» -36-59%

Отметка «2» – менее 36%

Тестовые задания в формате ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (10/11 класс) оцениваются с учетом всех особенностей и требований ОГЭ и ЕГЭ.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР (2 – 4 классы)

Критерии оценивания устного ответа

Оценка "5" ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения, устанавливает связи между объектами и явлениями (в пределах программы), дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка "4" ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактическою материала. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка "3" ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с ответом даже с помощью учителя.

Критерии оценивания письменной работы (проверочная и контрольная работы)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; отдельные неточности в изложении материала, формирование суждений с помощью алгоритма.

«З»(«удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса, отсутствуют самостоятельные суждения.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

– неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

 нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

 неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

 ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

 незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

– отсутствие умения выполнять рисунок, схему; неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

– неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

– отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

 неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

неточности при нахождении объекта на карте.

Тест

Оценка "5" ставится за 80 - 100% правильно выполненных заданий

Оценка "4" ставится за 60 - 79% правильно выполненных заданий

Оценка "3" ставится за 40 - 59% правильно выполненных заданий

Оценка "2" ставится, если правильно выполнено менее 40% заданий

ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ (7 - 11 классы)

Оценка устных ответов

Оценка «5» выставляется, если ученик: показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов; самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» выставляется, если: показывает знания всего изученного программного материала; даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «З» ставится, если ученик: усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик: не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по ОБЖ критерии оценок следующие: «5» - 80 – 100 %; «4» - 65 – 79 %; «3» - 40 – 64 %; «2»- менее 40%

ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ (4 класс)

Преподавание курса предполагает безотметочную систему. В соответствии с формами контроля по итогам каждого периода и года выставляется «зачет/незачет».

РУССКИЙ ЯЗЫК РОДНОЙ ЯЗЫК (2-11 классы)

Русский язык (2 - 4 классы)

Контроль за уровнем достижений учащихся по родному языку проводятся в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных и проверочных работ, контрольных списывании, изложений, сочинений, тестовых заданий. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.Контрольные и проверочные работы контрольное списывание, как и диктат, способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.Изложение, сочинение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.Тестовые задания- динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированностиумения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Диктанты

Оценка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок, допускается 1 исправление; работа написана аккуратно, в соответствии с нормами каллиграфии.

Оценка "4" ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических ошибок или 3 недочета, работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка "3" ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок или 6 недочетов. Работа написана небрежно.

Оценка "2" ставится за диктант, в котором 6 и более орфографических ошибок или более 6 недочетов, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- неправильное написание слов с непроверяемыми написаниями;
- пропуск, перестановка, замена букв, слогов в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса

За ошибку в диктанте не считаются:

ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;

– единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;

единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове (например, каартофель);
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов)
 на одно и то же правило.
- перенос слова.

Требования к тексту диктанта

Текст диктанта подбирается средней трудности, с расчетом на возможность выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	15-20 слов
2 класс	25-35 слов	35-45 слов
3 класс	45 -55 слов	55-65 слов

4 класс	65-75 слов	75-80 слов	
---------	------------	------------	--

Грамматические задания

Оценка"5" ставится за безошибочное выполнение всех заданий.

Оценка "4" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

Оценка"3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий.

Оценка "2" ставится, если ученик не справился с 2/3 грамматических заданий.

Словарный диктант

Оценка «5» – работа без ошибок.

Оценка «4» – 1 ошибка и 1 исправление.

Оценка «3» – 2 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» - 3-5 ошибок.

Ошибкой считается любая допущенная орфографическая ошибка, включая пропуск и замену букв.

Требования к количеству слов в словарном диктанте

	Первое полугодие	Второе полугодие
1-й класс	-	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

Контрольные и проверочные работы

Оценка «5» - выполнение работы от 90% до 100%

Оценка «4» - выполнение работы от 70% до 89%

Оценка «3» - выполнение работы от 50% до 69%

Оценка «2» - выполнение работы до 49%

Изложения и сочинения

К работам творческого характера относятся свободный диктант, изложение, сочинение, рассказ по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательные оценки за них в классный журнал не выставляются.

Оценка "5" ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается 1 речевая неточность);

б) грамотность:

нет орфографических и пунктуационных ошибок;

допускается 1 - 2исправления.

Оценка "4" ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

 правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;

 допускается 1-2 речевых или фактических недочета, или недочёт в содержании и построении текста.

б) грамотность:

1-2 орфографические и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка "3" ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

имеются отступления от авторского текста;

отклонение от темы;

допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 1-2 предложений;

- беден словарь;
- имеются речевые неточности;

3-5 речевых недочетов в содержании и построении текста;

б) грамотность:

3-5 орфографических и не более 2 пунктуационных ошибок, 1-2 исправления. Оценка «2» ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:

- работа не соответствует теме;
- имеются значительные отступления от авторского текста;
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- отсутствует связь между частями работы, отдельными предложениями;
- словарь однообразен;
- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста;

б) грамотность:

более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3-5 исправлений.

Контрольное списывание

Оценка "5" ставится:

- нет ошибок и исправлений;
- работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма
 Оценка «4» –1 ошибка или 1-2 исправления (2 4 кл.);

Оценка «3» –2-3 ошибки и 1 исправление (2 - 4 кл.);

Оценка«2» – 4 и более ошибок. (2 - 4 кл.).

За ошибку в списывании считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера.

За одну ошибку в списывании считаются те же варианты недочетов, которые даны для оценивания диктантов

Требования к тексту для списывания

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

1-2 класс – списывание с печатного текста.

3-4 класс – осложнённое списывание. (пропуск букв на изученные орфограммы)

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

Тесты

Оценки:

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено 1/2 заданий.

«2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

Устный ответ

Оценка «5»

- ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

- излагает материал последовательно, правильно с точки зрения норм литературного языка. Оценка «4»

- ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «З»

- ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2»

- если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Русский язык (5-11 классы)

Формы контроля:

- устный ответ;
- контрольный словарный диктант;
- контрольный диктант;
- комплексная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания);
- сочинение;
- изложение;
- обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера);
- тестирование;
- диагностическая работа;
- устное сочинение.

Критерии оценивания

Устный ответ

Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: 1) полноту и правильность ответа, 2) степень осознанности, понимания изученного, 3) языковое оформление ответа.

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильное с точки зрения норм литературного языка. Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «З») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание

основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась поверка его умения применять знания на практике.

Контрольный словарный диктант

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

При большем количестве ошибок работа оценивается «н/а».

Контрольный диктант

Объем диктанта устанавливается: для класса 5 – 90 – 100 слов, 6 – 100-110 слов, 7 – 110-120, 8 - 120-150, 9 - 150-170 слов, 10 - 170 - 190 слов, 11 - 190 - 210 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первого триместра сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса. При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: 1) в переносе слов; 2) на правила, которые не включены в школьную программу; 3) на еще не изученные правила; 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 5) в передаче авторской пунктуации. Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки: 1) в исключениях из правил; 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях; 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами; 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого; 5) в написании ы и и после приставок; 6) в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.); 7) в собственных именах нерусского происхождения; 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой; 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности. Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Диктант оценивается одной отметкой 4. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Высокий уровень (Отметка «5») выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Повышенный уровень (Отметка «4»)выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Базовый уровень (Отметка «3»)выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Низкий уровень (Отметка «2») выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 7 орфографических ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается «н/а».

Комплексная контрольная работа

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта. При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если ученик выполнил правильно не менее ³/₄ заданий.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант. Сочинение и изложение

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в V-IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в5 – 100 – 150 слов; в 6 классе – 150-200слов, в 7 классе - 200-250 слов, в 8 классе – 250-350 слов, в 9 классе – 350-450 слов. Примерный объем текста для сжатого изложения 5 – 9 классы: не менее 70 слов.

Класс	5	6	7	8	9	10	11
Количество страниц	1 - 1,5	1,5 - 2	2 - 2,5	2,5 - 3	3 - 4	4 - 5	5 - 7

Требования к объему сочинений по классам

Сочинение – рассуждение: 5 – 9 не менее 70 слов, 10 – 11 классы – не менее 150 слов .К указанному объёму сочинений нужно относиться как к примерному, так как это зависит от стиля и жанра, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа. проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; - последовательность изложения. При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словарного и грамматического строя речи; - стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов. Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

Отметка	Основные критерии							
	Содержание и речь	Грамотность						
Высокий уровень (Отметка «5»)	 Содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета 	Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.						
Повышенный уровень (Отметка «4»)	 содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3 -4 речевых недочетов. 	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, ИЛИ 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, ИЛИ 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.						
Базовый уровень (Отметка «3»)	 в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь 	Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, ИЛИ 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, ИЛИ 7 пунктуационных при отсутствии орфографических						

	недостаточно выразительна. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании – 5 речевых недочетов	ошибок.
Низкий уровень (Отметка «2»)	 работа не соответствует теме; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста. В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок 	Допускается: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2- 3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно. На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Обучающие работы

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающихся работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Тестирование

Высокий уровень (Отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста Повышенный уровень (Отметка «4») - выполнено 70-89% заданий теста Базовый уровень (Отметка «3») - выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Отметка «2» - выполнено менее 50% заданий теста

Тестовые задания в формате ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (10/11 класс) оцениваются с учетом всех особенностей и требований ОГЭ и ЕГЭ.

Диагностическая работа

За верное выполнение одного задания учащемуся выставляется один балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество тестовых баллов за выполнение всей работы 18, они переводятся в оценку при помощи специальной шкалы пересчета, приведённой ниже:

16-18 б. Высокий уровень (Отметка «5»)

13-15 б. Повышенный уровень (Отметка «4»)

10-12 б. Базовый уровень (Отметка «3»)

0-9 б. Низкий уровень (Отметка «2»)

Устное сочинение (5 – 9 классы): <u>http://www.fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory</u>

Итоговое сочинение (изложение): 10 - 11 класса http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/2018/4. kriterii ocenivaniya it. soch. izl.pdf

Открытый банк оценочных средств по русскому языку (II-XI классы)http://www.fipi.ru/newrubank

<u>ПЕРЕЙТИ В ОТКРЫТЫЙ БАНК ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ</u> (II-IV; V-IX и X-XI классы)

ТЕХНОЛОГИЯ (2-8 классы)

Технология (2 - 7 классы)

Формы контроля: устный ответ, творческий проект, лабораторно-практическая работа, практическая работа

Критерии оценивания

Устный ответ

Оценка "5" ставится, если ученик: 1) Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; 2) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;3) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик: 1) Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал

неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. 2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; 3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка "3" ставится, если ученик: 1) усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; 2) материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; 30 показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. 4) допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; 5) не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; 6) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; 7) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; 8) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик: 1) не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; 2) не делает выводов и обобщений; 3) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; 4) или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; 5) или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценки лабораторно-практической, практической работы учащихся

Оценка«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески

Оценка«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный

Оценка«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок

Оценка«2» – ученик не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии и нормы оценивания Творческого проекта

Оценка«5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнения работ; - самостоятельно и полностью использует знания программного материала; - правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными

пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка«5» ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работ; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; - умеет пользоваться справочной литературой

Оценка«5» ставится, если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия

Оценка«5» ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратность; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

ФИЗИКА (7 -11 классы)

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов._

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы.

Оценка лабораторных работ

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

Перечень ошибок

I. Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показания измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

II. Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

III. Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Тестовые задания в формате ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (10/11 класс) оцениваются с учетом всех особенностей и требований ОГЭ и ЕГЭ.

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА (1 – 11 классы)

Критериями оценки качества усвоения знаний теоретического раздела являются: полнота, точность и осознанность полученных знаний, что выражается в объеме, логичности, аргументированности устных и письменных ответов обучающихся, отсутствии или наличии ошибок, их характере и количестве. В соответствии с этим:

оценка «5» ставится обучающемуся за полномасштабное, безошибочное, логичное и аргументированное изложение;

оценка «4»— за достаточно полное, преимущественно логичное и аргументированное изложение при наличии 1-2 мелких неточностей или незначительных ошибок, способность ответить на вопросы, требующие понимания изученного материала;

оценка «3» — за недостаточно логичное и аргументированное изложение лишь основного учебного материала с помощью наводящих вопросов учителя, при наличии 3-4 мелких неточностей или незначительных ошибок, либо 1-2 существенных ошибок;

оценка «2» — отсутствие в ответе достаточного знания и понимания изучаемого материала, наличие 1-2 грубых или 3 и более существенных ошибок, неспособность ответить на наводящие вопросы учителя.

Критерием оценки качества усвоения обучающимися двигательных умений и навыков является их правильность и прочность, что выражается в отсутствии или наличии ошибок в технике выполнения упражнения, их характере и количестве; в легкости и уверенности выполнения упражнения. При оценивании двигательных качеств принимаются во внимание физические возможности и антропометрические данные учащегося. В связи с этим,

оценка «5» ставится, если упражнение выполнено точно, свободно и уверенно, обучающийся полностью овладел техникой изученных двигательных действий;

оценка «4» - упражнение выполнено преимущественно точного и уверенно, но допущены 1-2 незначительные ошибки в основе и деталях техники;

оценка « 3» - упражнение выполнено в основном точно, но недостаточно свободно и уверенно, с 3- 4 незначительными ошибками или с 1-2 значительными ошибками в основе техники;

оценка « 2» - упражнение выполнено неточно, допущена грубая ошибка или 3 и более значительных ошибок в основе техники двигательных действии. Освоение техники некоторых упражнений программы, особенно циклического характера, предусматривает также соответствующий уровень физической подготовленности обучающихся. Критерием оценки уровня физической подготовленности обучающихся в изучаемых действиях является достигнутая ими функциональная готовность к выполнению контрольных упражнений (тестов), предусмотренных программой, что выражается в достижении ими определенных количественных показателей.

Оценка результатов физической подготовки

Таблица 1

Уровень о	визической	подготовленности	vчашихся	7-10 л	ет
· · · · · · · ·	ATOTT TAATCOTT				

Физические	Контрольное	Воз-	Уровень					
способ-	упражнение	раст		Мальчик	ки	Де	вочки	
ности	(тест)	, лет	Низки	Средни	Высоки	Низкий	Средни	Высоки
Скорост	Бег 30м,сек.	7	7,5 и	7,6-6,2	5,6 и	7,6 и выше	7,5-6,4	5,8 и
ные		8	7,1 -"-	7,0-6,0	5,4 - "-	7,3 - "-	7,2-6,2	5,6 - "-
		9	6,8 - "-	6,7-5,7	5,1-"-	7,0 - "-	6,9-6,0	5,3 - "-
		10	6,6 - "-	6,5-5,6	5,0 - "-	6,6 - "-	6,5-5,6	5,2-"-
Координа-	Челночный	7	11,2 и	10,8-	9,9 и	11,7 и	11,3-	10,2 и
ционные	бег	8	10,4-"-	10,0-9,5	9,1-"-	11,2-"-	10,7-	9,7 - "-
	3х10м,сек.	9	10,2-"-	9,9-9,3	8,8 - "-	10,8-"-	10,3-9,7	9,3 - "-
		10	9,9 - "-	9,5-9,0	8,6 - "-	10,4 - "-	10,0-9,5	9,1-"-
Скоростно-	Прыжок в	7	100 и	115-135	155 и	85 и ниже	110-130	150 и
силовые	длину с	8	110-"-	125-145	165-"-	100-"-	125-140	155-"-
	места, см	9	120-"-	130-150	175-"-	110-"-	135-150	160-"-
		10	130-"-	140-160	185-"-	120-"-	140-155	170 - "-
Выносли-	6-минутный	7	700 и	730-900	1100	500 и менее	600-800	900 и
вость	бег ,м	8	750 -	800-950	1150 -"-	550-"-	650-850	950 - "-
		9	800 -	850-	1200-"-	600 - "-	700-900	1000-"-
9 7		10	850 -	900-	1250-"-	650 - "-	750-930	1050-"-
	Наклон	7	1 и	3-5	9и	2 и ниже	5-8	12,5 и
Гибкость	вперед из	8	1 -"-	3-5	7,5 - "-	2-"-	6-9	11,5-"-
	положения	9	1 -"-	3-5	7,5 - "-	2-"-	6-9	13,0-"-
	стоя, см	10	2-"-	4-6	8,5 - "-	3-"-	7-10	14,0-"-
	Подтягивание					-		
	на высокой	7	1и	2-3	4и	-	-	-
	перекладине	8	1 -"-	2-3	4-"-	-	-	-
	из виса, кол-	9	1 - " -	3-4	5 - " -	-	-	-
Силовые	во раз	10	1 -"-	3-4	5-"-	-	-	-
	На низкой							
	перекладине	7	-	-	-	2 и ниже	4-8	12 и
	из виса лежа,	8	-	-	-	3-"-	6-10	14 - "-
	кол-во раз	9	-	-1	-	3-"-	7-11	16-"-
	(девочки)	10	-	-	-	4-"-	8-13	18-"-

Таблица 2

Уровень физической подготовленности учащихся 11-15 лет

Физичес-	Контроль-	Воз-	Уровень					
кие	ное	раст,		Мальчики Девочки				
способ-	упражне-	лет	Низкий	Сред-	Высокий	Низкий	Средни	Высокий
ности	ние (тест)			ний			й	
Скорост-	Бег 30м,сек.	11	6,3 и	6,1-5,5	5,0 и	6,4 и	6,3-5,7	5,1 и ниже
ные		12	6-"-	5,8-5,4	4,9 - "-	6,3 - "-	6,0-5,4	5-"-
		13	5,9 - "-	5,6-5,2	4,8 - "-	6,2 - "-	6,2-5,5	5-"-
			5,8 - "-	5,5-5,1	4,7-"-	6,1-"-	5,9-5,4	4,9 - "-
4		15	5,5 - "-	5,3-4,9	4,5 - "-	6-"-	5,8-5,3	4,9 - "-
Координа-	Челночный	11	9,7 и	9,3-8,8	8,5 и	10,1 и	9,7-9,3	8,9 и ниже
ционные	бег	12	9,3 - "-	9,0-8,6	8,3 - "-	10-"-	9,6-9,1	8,8 - "-
	3х10м,сек.	13	9,3 - "-	9,0-8,6	8,3 - "-	10-"-	9,5-9,0	8,7 - "-
		14	9-"-	8,7-8,3	8-"-	9,9 - "-	9,4-9,0	8,6 -"- ,
		15	8,6 - "-	8,4-8,0	7,7 - "-	9,7 - "-	9,3-8,8	8,5 - "-
Скоростно-	Прыжок в	11	140 и	160-180	195 и	130 и	150-175	185 и
силовые	длину с	12	145 - "-	165-180	200 - "-	135-"-	155-175	190-"-
	места, см	13	150-"-	170-190	205 - "-	140-"-	160-180	200 - "-
	-	14	160-"-	180-195	210-"-	145 - "-	160-180	200 - "-
		15	175-"-	190-205	220 - "-	155-"-	165-185	205 - "-
Выносли-	6-минутный	11	900 и	1000-	1300	700 и	850-	1100 и
вость	бег,м	12	950 - "-	1100-	1350 -"-	750 - "-	900-	1150-"-
		13	1000 - "-	1150-	1400 - "-	800 - "-	950-	1200 - "-
	1 - 1 - 1	14	1050-"-	1200-	1450-"-	850 - "-	1000-	1250 - "-
		15	1100-"-	1250-	1500-"-	900 - "-	1050-	1300-"-
	Наклон	11	2 и ниже	6-8	10 и выше	4 и ниже	8-10	15 и выше
Гибкость	вперед из	12	2-"-	6-8	10-"-	5 - " -	9-11	16-"-
	положения	13	2-"-	5-7	9-"-	6-"-	10-12	18-"-
	стоя, см	14	3-"-	7-9	11 -"-	7-"-	12-14	20 - "-
_		15	4-"-	8-10	12 - "-	7-"-	12-14	20 - "-
	Подтягивание	11	1	4-5	6 и выше	-	-	-
	на высокой	12	1	4-6	7-"-	-	-	-
	перекладине	13	1	5-6	8-"-	_	-	-
	из виса, кол-	14	23	6-7	9-"-	-	-	-
Силовые	во раз	15	3	7-8	10-"-		-	-
	(мальчики)							
	На низкой	11	-	-	-	4 и ниже	10-14	19 и выше
	перекладине	12	-	-	-	4 - " -	11-15	20 - "-
	из виса лежа,	13	-	-	-	5-"-	12-15	19-"-
	кол-во раз	14	-	-	-	5-"-	13-15	17-"-
	(девочки)	15	-		-	5 - " -	12-13	16-"-
						_		

Таблица 3

Уровень физической подготовленности учащихся 16-17 лет

Физические	Контрольное упражнение	Воз-	Уровень							
способ- ности		раст,	Юноши				Девушки			
	(тест)	лет	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий		
Скорост- ные	Бег 30м,сек.	16 17	5,2 и ниже 5,1	5,1-4,8 5,0-4,7	4,4 и выше 4,3	6,1 и ниже 6,1	5,9-5,3 5,9-5,3	4,8 и выше 4,8		
Координа- ционные	Челночный бег Зх10м,сек.	16 17	8,2 и ниже 8,1	8,0-7,7 7,9-7,5	7,3 и выше 7,2	9,7 и ниже 9,6	9,3-8,7 9,3-8,7	8,4 и выше 8,4		
Скоростно- силовые	Прыжок в длину с места,см	16 17	180 и ниже 190	195-210 205-220	230 и выше 240	160 и ниже 160	170-190 170-190	210 и выше 210		
Выносли-вость	6-минутный бег,м	16 17	1100 и ниже 1100	1300 и ниже 1300	1500 и выше 1500	900 и ниже 900	1050- 1200 1050-1200	1300 и выше 1300		
Гибкость	Наклон вперед из	16 17	5 и ниже 5	9-12 9-12	15и выше 15	7 и ниже 7	12-14 12-14	20 и выше 20		
Силовые	На низкой перекладине из виса лежа кол- во раз (девушки)	16 17	:	-	-	6 и ниже 6	13-15 13-15	18 и выше 18		
	Подтягивание на высокой перекладине из	16 17	4 и ниже 5	8-9 9-10		-	-	-		

Контрольные нормативы для учащихся 3 классов

Учебный материал		Мальчики			Девочки	
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «З»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «З»
Бег 30 метров, сек.	5,7	6,2	7,0	5,8	6,2	7,0
Бег 60 метров, сек.	10,2	10,8	11,4	10,6	11,0	11,6
Бег, кросс 1000 метров, мин	5,20	5,40	6,00	5,30	6,00	6,30
Прыжок в длину с места	170	150	130	165	150	130
Метание мяча	27	22	18	16	12	10
Подтягивание	4	3	1	-	-	-
Прыжки через скакалку, 1	60	50	40	100	80	60
Отжимание от пола, 1	20	15	10	12	10	8
Поднимание туловища из положения лежа, 30 секунд	20	17	14	20	15	10
Челночный бег 3х10метров, сек.	9,1	9,8	10,4	9,4	10,0	10,8
Лыжные гонки 1 км, мин	8,00	8,30	9,00	8,30	9,00	9,30

Таблица 5

Контрольные нормативы для учащихся 4классов

Учебный материал		Мальчики		Девочки				
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «З»		
Бег 30 метров, сек.	5,5	6,0	6,5	5,7	6,2	6,7		
Бег 60 метров, сек.	10,5 11,0		11,5	10,6	11,0	11,6		
Бег, кросс 1000 метров, мин	5,00	5,30	6,00	5,20	5,40	6,10		
Прыжок в длину с места	175	165	165 150		150	140		
Метание мяча	25	20	15	18	16	11		
Подтягивание	5	3	2	13	8	6		
Прыжки через скакалку, 1	60	50	40	100	90	80		
Отжимание от пола, 1	15	12	10	12	10	8		
Поднимание туловища из	22	18	15	22	18	15		
Челночный бег 3х10метров, сек.	8,7	9,5	10,0	9,0	9,7	10,5		
Лыжные гонки 1 км, мин	6,30	7,00	7,30	7,00	7,30	8,10		

Таблица 6.

Контрольные нормативы для учащихся 5 классов

Учебный материал		Мальчики		Девочки				
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «З»		
Бег 30 метров, сек.	5,2	5,5	6,0	5,5	6,0	6,5		
Бег 60 метров, сек.	10,0	10,6	11,2	11,2 10,4		11,4		
Бег, кросс 1000 метров, мин	5,00	5,30	6,00	5,30	5,50	6,20		
Бег, кросс 1500 метров, мин	8,50	9,30	10,00	9,00	9,40	10,30		
Прыжок в длину с места	185	175	160	175	160	140		
Метание мяча на дальность	30	26	24	20	18	13		
Подтягивание	5	3	2	15	10	8		
Прыжки через скакалку, 1 минута	85	75	65	90	85	80		
Отжимание от пола	15	12	10	12	10	8		

I

Поднимание туловища из положения	22	18	15	20	17	12	
Прыжки в высоту с разбега	105	95	85	100	90	80	
Прыжок в длину с разбега	320	300	260	280	260	220	
Челночный бег 3х10метров	8,5	9,3	9,7	9,8	9,3	10,1	
Лыжные гонки 1 км, мин	6,30	7,00	7,30	7,00	7,30	8,10	

Контрольные нормативы для учащихся 6 классов

	Мальчики			девочки	евочки	
Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «З»	
5,1	5,3	5,8	5,4	5,8	6,2	
9,8	10,4	11,1	10,3	10,6	11,2	
4,30	4,50	5,00	4,40	5,00	6,00	
7,30	7,50	8,10	8,00	8,20	8,40	
190	180	170	180	165	150	
35	30	25	23	20	15	
7	5	3	17	14	9	
95	80	70	ПО	100	90	
20	15	12	18	15	10	
23	20	15	21	16	13	
115	105	95	105	95	85	
340	320	270	300	280	230	
8,3	8,6	9,3	8,8	9,1	10,0	
6,00	6,30	7,00	6,15	6,45	7,30	
	«5» 5,1 9,8 4,30 7,30 190 35 7 95 20 23 115 340 8,3	«5» «4» 5,1 5,3 9,8 10,4 4,30 4,50 7,30 7,50 190 180 35 30 7 5 95 80 20 15 23 20 115 105 340 320 8,3 8,6	«5» «4» «3» 5,1 5,3 5,8 9,8 10,4 11,1 4,30 4,50 5,00 7,30 7,50 8,10 190 180 170 35 30 25 7 5 3 95 80 70 20 15 12 23 20 15 115 105 95 340 320 270 8,3 8,6 9,3	«5» «4» «3» «5» 5,1 5,3 5,8 5,4 9,8 10,4 11,1 10,3 4,30 4,50 5,00 4,40 7,30 7,50 8,10 8,00 190 180 170 180 35 30 25 23 7 5 3 17 95 80 70 100 20 15 12 18 23 20 15 21 115 105 95 105 340 320 270 300 8,3 8,6 9,3 8,8	«5» «4» «3» «5» «4» 5,1 5,3 5,8 5,4 5,8 9,8 10,4 11,1 10,3 10,6 4,30 4,50 5,00 4,40 5,00 7,30 7,50 8,10 8,00 8,20 190 180 170 180 165 35 30 25 23 20 7 5 3 17 14 95 80 70 100 100 20 15 12 18 15 23 20 15 21 16 115 105 95 105 95 340 320 270 300 280 8,3 8,6 9,3 8,8 9,1	

Таблица 8.

Контрольные нормативы для учащихся 7 классов

Учебный материал		Мальчики	Девочки				
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	
Бег 30 метров, сек.	$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $		5,6	5,0	5,5	6,3	
Бег 60 метров, сек.	9,4	11,0	9,8	10,4	11,2		
Бег, кросс 1000 метров, мин	-	-	-	4,00	4,30	5,00	
Бег, кросс 1500 метров, мин	-	-			8,00	8,30	
Прыжок в длину с места	195	185	175	185	170	155	
Метание мяча на дальность	39	31	23	26	19	16	
Подтягивание	8	6	4	19	15	11	
Прыжки через скакалку, 1 минута	110	90	80	120	105	90	
Отжимание от пола	25	20	15	20	15	10	
Поднимание туловища из положения лежа, 30 сек	24	20	16	25	22	18	
Прыжки в высоту с разбега	120	110	100	110	100	90	
Прыжок в длину с разбега	380	350	290	350	300	240	
Челночный бег 3х10метров	8,3	8,6	9,3	8,7	9,5	10,0	
Лыжные гонки 2 км, мин	13	14	14,30	14,00	14,30	15,00	

Контрольные нормативы для учащихся 8 классов

Учебный материал		Мальчики			Девочки	
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «З»
Бег 30 метров, сек.	4,9	5,1	5,5	5,0	5,5	6,3
Бег 60 метров, сек.	9,0	9,7	10,5	9,8	10,4	11,2
Бег, кросс 1000 метров, мин	-	-	÷	4,00	4,30	5,00
Бег, кросс 1500 метров, мин	-	-	-	7,30	8,00	8,30
Бег, кросс 2000 метров, мин	10,00	10,40	11,40	-	-	-
Штрафной бросок в кольцо (10 бросков)	3	2	1	3	2	1
Прыжок в длину с места	200	190	180	185	170	155
Метание мяча на дальность	40	35 28		26	19	16
Подтягивание	9	7	5	19	15	11
Прыжки через скакалку, 1 минута	120	100	80	120	105	90
Отжимание от пола	25	22	18	20	15	10
Поднимание туловища из положения лежа, 30 сек	28	25	23	28	23	18
Прыжки в высоту с разбега	125	115	105	110	100	90
Прыжок в длину с разбега	410	370	310	350	300	240
Челночный бег Зх10метров, сек.	8,3	8,6	9,3	8,7	9,5	10,0
Лыжные гонки 1 км, мин	12,00	12,30	13,30	14,00	14,30	15,00

Таблица 10.

Контрольные нормативы для учащихся 9 классов

Учебный материал		Мальчики		Девочки				
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»		
Бег 30 метров, сек.	4,8	5,0	5,3	5Д	5,3	5,7		
Бег 60 метров, сек.	8,4	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5		
Бег, кросс 2000 метров, мин	9,2	10,00	11,00	10,20	12,00	13,00		
Прыжок в длину с места	215	200	190	195	180	170		
Метание мяча на дальность	45	40 31		28	23	18		
Подтягивание	10	8	47	20	15	10		
Штрафной бросок (из 10 раз)	4	3	2	4	3	2		
Прыжки через скакалку, 1 минута	120	110	100	120	110	100		
Отжимание от пола	25	23	20	20	15	10		
Поднимание туловища из положения лежа, 30 сек	25	20	15	25	20	15		
Прыжки в высоту с разбега	130	120	110	115	110	100		
Прыжок в длину с разбега	430	380	330	370	330	290		

Челночный бег Зх10метров	7,7	8,0	8,6	8,5	9,3	9,7
Лыжные гонки 2 км, мин	12,30	13,00	14,00	11,30	12,00	13,00

Контрольные нормативы для учащихся 10 классов

COB

Учебный материал		Мальчики			Девочки	
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Бег 30 метров, сек.	4,7	4,9	5,2	5,1	5,3	5,5
Бег 100 метров, сек.	14,5	14,9	15,5	16,5	17,0	17,8
Бег, кросс 3000 метров, мин	15,00	16,00	17,00	10,10	11,40	12,40
Штрафной бросок в кольцо (10	6	4	2	5	4	3
Волейбольная подача (из 10)	-	-	-	7	5	3
Прыжок в длину с места	215	205	195	200	190	180
Метание гранаты 700 г/ 500 г	32	26	22	18	13	11
Подтягивание	11	9	8	-	-	
Прыжки через скакалку, 1	120	110	100	120	110	100
Отжимание от пола (1 мин)	50	40	25	-	-	-
Поднимание туловища из	27	22	19	22	20	15
Прыжки в высоту с разбега	135	125	115	120	115	105
Прыжок в длину с разбега	440	400	340	375	320	300
Челночный бег 10х10метров,сек.	28,0	29,0	30,0	30,0	32,0	34,0
Лыжные гонки 2 км, мин	10,00	11,00	12,30	12,00	12,30	13,30
Лыжные гонки 3 км, мин	15,30	16,30	18,00			

Таблица 12.

Контрольные нормативы для учащихся 11 классов

Учебный материал		Мальчики			Девочки	
	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»
Бег 30 метров, сек.	4,6	4,8	5,1	5,0	5,2	5,4
Бег 100 метров, сек.	14,2	14,5	15,0	16,0	16,5	17,0
Бег, кросс 3000 метров, мин	13,00	15,00	16,30 10,00		11,3	12,2
Штрафной бросок в кольцо (10	6	5	4	6	5	3
Волейбольная подача (из 10)	-	-	-	8	6	5
Прыжок в длину с места	240	220	200	205	195	180
Метание гранаты 700 г/ 500 г	38	32 26		23	18	12
Подтягивание	12	10	8	-	-	-
Прыжки через скакалку, 1	120	110	100	130	110	100
Отжимание от пола (1 мин)	50	40	30	-	-	-
Поднимание туловища из	28	25	20	25	20	15
Прыжки в высоту с разбега	135	130	120	120	115	105
Прыжок в длину с разбега	460	420	370	380	340	310
Челночный бег 10х10метров, сек.	27,0	28,0	29,0	29	300	320
Лыжные гонки 2 км, мин	-	-	-	11,0	12,0	13,0
Лыжные гонки 3 км, мин	15,00	16,00	17,00	-	-	-
Лыжные гонки 5 км, мин	25,00	27,00	29,00	-	-	-

Таблица 13

. Оценочные нормативы

Класс	Возраст	Бег	30 м (с	ек)		ок в дл еста (см		наби	Летание вного м кг (см	ияча	6-мин	утный б	ег (м)	Сил	а кисти	(кг)
Оце	ЭНКИ	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5
							Дe	вочки								
1	7	7,5	7,4	6,6	85	104	123	200	220	245	800	890	980	11,0	12,0	15,0
2	8	7,3	7,2	6,4	89	103	126	175	215	280	850	950	1050	11,0	13,0	18,0
3	9	7,2	7,1	6,2	106	118	139	215	265	345	970	1070	1160	12,0	15,0	19,5
4	10	6,6	6,5	5,8	114	127	150	235	275	350	900	1040	1170	14,0	17,0	22,0
5	11	6,2	6,1	5,6	125	138	161	315	355	425	920	1020	1120	17,0	20,0	27,0
6	12	6,1	6,0	5,5	134	147	170	345	395	475	100	1110	1200	21,0	25,0	31,5
7	13	6,0	5,9	5,2	142	155	178	365	415	500	980	1080	1180	24,0	28,0	34,5
8	14	5,9	5,8	5,1	137	154	183	385	445	545	910	1010	1120	27,0	31,0	37,5
9	15	5,9	5,8	5,1	128	148	181	405	470	580	960	1050	1140	26,0	30,0	39,0
10	16	5,8	5,7	5,0	133	148	175	445	490	560	1120	1180	1240	26,0	31,0	41,0
11	17	5,6	5,5	5,0	150	160	185	460	510	580	1200	1250	1300	26,0	32,0	42,0
													I			
Класс	Возраст	2502	ночный		1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	дниман			ягиван			он впер			ыжки че	
		4x	(се	эк)		овища		100000000000000000000000000000000000000	иса леж		колоп	кения, с	идя (+		лку за 1	
					мин.	(кол-во	раз)		см) (11 ол-во р		•	см)		(К	ол-во ра	a3)
0	ценка	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5
1	7	13,0	12,8	12,0	13	15	18	3	4	6	4,0	6,0	10,0	15	30	50
2	8	13,0	12,4	11,8	15	18	20	3	5	8	5,0	7,0	11,0	20	35	80
3	9	12,2	11,8	11,5	17	20	25	5	8	12	6,0	9,0	12,0	25	40	90
4	10	12,0	11,8	11,4	18	24	28	6	8	12	6,0	9,0	12,0	30	50	100
5	11	12,0	11,6	11,0	20	28	30	7	10	14	6,0	9,0	12,0	40	60	100
6	12	11,5	11,0	10,8	25	30	35	11	15	19	6,0	9,0	13,0	45	70	100
7	13	11,5	11,0	10,6	20	30	35	12	16	19	8,0	12,0	16,0	50	80	125

8	14	11,0	10,8	10,4	20	25	30	8	10	14	11,0	14,0	18,0	60	90	130
9	15	11,0	10,8	10,4	20	25	35	4	9	15	11,0	15,0	18,0	70	110	135
10	16	11,2	10,8	10,4	20	27	40	4	10	16	10,0	13,0	17,0	80	110	140
11	17	11,3	10,8	10,3	20	30	45	4	10	16	10,0	13,0	16,0	90	115	140
1/	Despera	- Fai	20 /a		Dn , n				Летани	•	6	іутный б	ior (m)	Cur		(<i>vr</i>)
Класс	Возраст	Bei	• 30 м (с	ек)		кок в дл еста (с	•	наби	летания 1вного и 1 кг (см	мяча	о-мин	іутный о)ei (M)	Сила кисти		і (кі)
OL	ценки	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5
								пьчики								
1	7	7,0	6,9	6,1	85	103	132	195	235	295	820	930	1030	8,0	12,0	19,0
2	8	6,8	6,7	6,0	99	113	136	225	255	310	1000	1100	1200	14,0	16,0	21,0
3	9	6,5	6,4	5,9	114	126	147	220	270	350	1070	1160	1250	16,0	18,0	23,0
4	10	6,2	6,1	5,6	120	134	157	220	310	380	1070	1200	1320	17,0	20,0	24,
5	11	6,0	5,9	5,4	130	143	166	305	350	430	960	1100	1230	19,0	22,0	28,
6	12	5,8	5,7	5,2	137	152	177	390	415	455	1090	1200	1310	20,0	25,0	31,
7	13	5,6	5,5	5,0	141	158	185	360	435	565	1190	1290	1400	25,0	28,0	37,
8	14	5,5	5,4	4,0	151	174	213	430	530	695	1150	1260	1370	32,0	38,0	50,
9	15	5,4	5,3	4,8	169	191	226	480	600	795	1330	1430	1530	38,0	45,0	53,
10	16	5,1	5,0	4,5	183	200	227	520	630	810	1320	1430	1530	41,0	47,0	57,
11	17	5,0	4,9	4,5	185	205	230	550	650	820	1400	1500	1600	42,0	49,0	60,0
Класс	Deenser			6									I			
NIACC	Возраст	Челночный бег 4х 9 м (сек)			Поднимание туловища за 1			Подтягивание из			Наклон вперед из положения, сидя (+			Прыжки через скакалку за 1 мин.		
		47	(ЭМ (Се	эк)				1000 C 1000 C	иса леж		полож	Letter.	идя (+			
					мин.	(кол-во	раз)	1 1 2	см) (11) ол-во ра			см)		(ко	ол-во ра	аз)
OI	ценки	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5
1	7	13,2	12,8	12,4	18	26	30	2	6	8	3,0	4,0	5,0	15	30	40
2	8	12,4	12,2	12,0	20	28	34	4	6	9	3,0	4,0	6,0	30	40	50
3	9	11.6	11,4	11,2	24	30	36	6	7	10	3,0	5,0	9,0	40	50	60
4	10	11,4	11,2	11,0	26	32	8	7	8	13	4,0	6,0	9,0	45	60	70
5	11	11,2	11,0	10,8	30	36	40	8	9	14	4,0	6,0	9,0	70	80	90
J		11,0	10,7	10,4	35	40	44	9	11	15	5,0	8,0	10,0	85	95	100
	12			10,1	1.000-000-00	40	48	9	13	16	6,0	9,0	10,0	100	105	110
6	12 13			10.0	35	40			10	1 10	0.0	0,0	1 10.0	100	100	
6 7	13	10,8	10,4	10,0	35 35		1.		15	20		90		110		1 120
6 7 8	13 14	10,8 10,5	10,4 10,2	9,9	35	45	50	11	15 16	20	6,0	9,0	11,0	110	115	
6 7 8 9	13 14 15	10,8 10,5 10,3	10,4 10,2 10,0	9,9 9,6	35 35	45 45	50 50	11 12	16	22	6,0 6,0	9,0	11,0 11,0	120	115 125	120 130
6 7 8	13 14	10,8 10,5	10,4 10,2	9,9	35	45	50	11			6,0		11,0		115	

Сумма оценок за все 10 тестов, деленная на 10, определяет уровень двигательной подготовленности учащихся: 0-2,5-слабое; 2,6-3,3-удовлетворительное; 3,4-4,4-хорошее; 4,5-5,0-отличное

В целях дифференцированного подхода к организации уроков физической культуры все обучающиеся школы в зависимости от состояния здоровья делятся на три группы: основную, подготовительную и специальную медицинскую группу. К основной медицинской группе – относятся обучающиеся, имеющие удовлетворительное состояние здоровья. К подготовительной медицинской группе - относятся обучающиеся с недостаточным физическим развитием И низкой физической подготовленностью или имеющие незначительные отклонения в состоянии здоровья. Этой категории обучающихся разрешается заниматься физической культурой по программе дня основной группы с учетом некоторых ограничений в объеме и интенсивности физических нагрузок (в том числе временных). К специальной медицинской группе (СМГ) – относятся обучающиеся, которые на основании медицинского заключения о состоянии их здоровья не могут заниматься физической культурой по программе для основной группы.

Оценивать достижения обучающихся СМГ по критериям, которые используются для выставления отметки основной группы обучающихся, нельзя. Для обучающихся в СМГ в первую очередь необходимо оценить их успехи в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима. При выставлении отметки обучающимся СМГ необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

Оценка устного ответа

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ не полный, не связный.

Отметка «2»:при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка письменных работ

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения(поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием

Отметка «З»:работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся неможет исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»:план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивом и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка«3»:план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»: в логическом рассуждении, решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше, чем на половину или содержит

несколько

существенных ошибок. Оценка тестовых работ Отметка «5» – 80-100% от максимально возможного количества баллов Отметка «4» –60-79% Отметка «3» –36-59% Отметка «2» – менее 36% Тестовые задания в формате ОГЭ (9 класс) и ЕГЭ (10/11 класс) оцениваются с учетом всех особенностей и требований ОГЭ и ЕГЭ.

ЭКОНОМИКА (10 – 11 КЛАССЫ)

Критерии оценивания устных и письменных ответов теоретического характера

Оценка «5» за вопрос теоретического характера ставится при условии, что учащийся: логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия в учебнике; правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно в соответствии с вопросом характеризует основные объекты и процессы, выделяя их существенные признаки, закономерности развития; объяснил причинно-следственные и функциональные связи названных объектов; обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия; проявил умение оценивать действия субъектов с точки зрения экономической рациональности; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; проявил умения сравнивать объекты, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками явлений и терминами, понятиями; сопоставлять различные научные подходы.

Оценка «4» за вопрос теоретического характера ставится при условии, что учащийся допустил малозначительные ошибки или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, но в процессе уточнения ответа самостоятельно дал необходимые поправки и дополнения; или не обнаружено какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка «3» за вопрос теоретического характера ставится при условии, что учащийся допустил значительные ошибки, или не раскрыл существенные аспекты содержания, или не смог показать необходимые умения.

Оценка «2» за вопрос теоретического характера ставится при условии, что учащийся допустил значительные ошибки, не раскрыл существенные аспекты содержания, не смог показать необходимые умения.

Критерии оценивания решения познавательных и практических задач

Оценка «5» ставится при условии, что учащийся грамотно применил соответствующие умения и теоретические знания.

Оценка «4» ставится, если учащийся допустил малозначительные ошибки.

Оценка «З» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся допустил значительные ошибки, или не выполнил задание.

кри	герии	показатели	балл			
	1.1.Логичность	достаточное обоснование актуальности и полное соответствие темы проекта	2			
		обоснование актуальности и ее соответствие теме проекта неполное (показана только общественная или только личностная значимость темы)	1			
1.Структурные		актуальность не представлена в тексте	0			
	1.2.Культура исполнения	элементы структуры проекта представлены в полном объеме, приложения соответствуют	2			
		не все элементы структуры проекта представлены, приложения не соответствуют (по качеству или количеству)				
		большинство элементов структуры проекта не представлено				
сум	ма баллов по І крите	рию (макс. 4 балла)				

Критерии оценивания ученических проектов

Информационная компетентность обобщения, использованные в практической части использованные источники позволили провести анализ выразить оценочное суждение к материалам (проблеме) выразить оценочное суждение к материалам (проблеме) источников достаточно для раскрытия темы, терминологи корректна источников для раскрытия темы проекта достаточно, но используемой терминологии встречаются неточности источников для раскрытия темы проекта недостаточно, но используемой терминологии встречаются неточности источников для раскрытия темы проекта недостаточно, но используемой терминологии встречаются неточности 8.1. Соответствие теоретической и практической частей практическая часть проекта связана с теоретической и аправлена на решение исследуемой проблемы 3.1. Соответствие теоретической частей практическая часть проекта связана с теоретической и апрактическая часть присутствует, но слабо связана теоретической, незначительна по объему 3.2.Корректность методов исследования заявленные методы исследования (инструментарий) использованы корректно отдельные методы (инструментарий) исследовани. некорректно использованы или нецелесообразны	е 3 I, 2 Й 1 И 7 И 5 я 4
2.2. постановка проблемы и обоснование ее значимост отсутствуют 2.2. представлено самостоятельное проблемное осмыслени заявленной темы в соответствии с изученными источниками присутствуют элементы самостоятельного осмысления темь ссылок нет 2.3. отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации 2.3. на основе изученной информации сделаны выводы о обобщения, использованные в практической части использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочное суждение к материалам (проблеме) источников для раскрытия темы проекта достаточно, но используемой терминологии встречаются неточности источников для раскрытия темы проекта недостаточно, но используемой терминологии встречаются неточности источников для раскрытия темы проекта неточности источников для раскрытия темы проекта связана с практической и асть практической частей 3.1. Соответствие практическая часть проекта связана с практическая часть проекта связана с теоретической и практическая часть присутствует, но слабо связана теоретической, незначительна по объему 3.2.Корректность иссларования заявленные методы исследования (инструментарий) исследования	е 3 I, 2 й 1 и 7 и 5 я 4
2.2. представлено самостоятельное проблемное осмысления заявленной темы в соответствии с изученными источниками присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы ссылок нет 2.3. отсутствуют самостоятельное осмысление представленной информации 2.3. информационная компетентность Информационная компетентность обобщения, использованные в практической части использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочное суждение к материалам (проблеме) источников для раскрытия темы, терминологи корректна источников для раскрытия темы проекта недостаточно, но используемой терминология встречаются неточности источников для раскрытия темы проекта недостаточно, но используемой терминология встречаются неточности используемой терминологи встречаются неточности используемой терминология встречаются неточности используемой терминология недостаточно, по теоретической и асто практическая часть проекта связана с теоретической и практическая часть присутствует, но слабо связана теоретической направлена на решение исследуемой проблемы 3.1. Соответствие практическая часть присутствует, но слабо связана теоретической и асто р	и, 2 й 1 и 7 и 5 я 4
компетентность присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы ссылок нет 2.3. отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации 2.3. на основе изученной информации сделаны выводы п обобщения, использованные в практической части информационная компетентность на основе изученной информации сделаны выводы п обобщения, использованные в практической части использованные источники позволили провести анализ п выразить оценочное суждение к материалам (проблеме) источников достаточно для раскрытия темы, терминологи корректна источников для раскрытия темы проекта достаточно, но используемой терминологии встречаются неточности источников для раскрытия темы проекта недостаточно, и используемой терминологии встречаются неточности умма баллов по II критерию (макс. 14 баллов) 3.1. Соответствие практической частей 3.1. Соответствие практической частей 3 практическая часть проекта связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы практической, незначительна по объему 3.2.Корректность методов заявленные методы исследования (инструментарий исслользованы корректно исследования отдельные методы (инструментарий) исследовани некорректно использованы или нецелесообразны	й 1 и 7 и 5 я 4
2.3. на основе изученной информации сделаны выводы побобщения, использованные в практической части информационная обобщения, использованные в практической части компетентность использованные источники позволили провести анализ побобщения, использованные источники позволили провести анализ побосме. источников достаточно для раскрытия темы, терминологи корректна источников для раскрытия темы проекта достаточно, но используемой терминологи встречаются неточности источников для раскрытия темы проекта недостаточно, но используемой терминология встречаются неточности умма баллов по II критерию (макс. 14 баллов) практической и астой 3.1. Соответствие практическая часть проекта связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы а практической частей 3 практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объему 3.2.Корректность методов использованы корректно исследования использованы корректно исследования использованы корректно	и 7 и 5 я 4
Информационная компетентность обобщения, использованные в практической части использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочное суждение к материалам (проблеме) источников достаточно для раскрытия темы, терминологи корректна источников для раскрытия темы проекта достаточно, но используемой терминологии встречаются неточности источников для раскрытия темы проекта недостаточно, но используемой терминологии встречаются неточности используемой терминология недостаточна или некорректна ссылок на изученные источники нет умма баллов по II критерию (макс. 14 баллов) практической и практической частей практическая часть проекта связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы 3.1. Соответствие теоретической и практической частей практическая часть проекта связана с теоретической и практической частей теоретическая часть проекта связана с теоретической использованы корректно заявленные методы исследования (инструментарий использованы корректно отдельные методы (инструментарий) исследовани некорректно использованы или нецелесообразны	и 5 я 4
 выразить оценочное суждение к материалам (проблеме) источников достаточно для раскрытия темы, терминологи корректна источников для раскрытия темы проекта достаточно, но используемой терминологии встречаются неточности источников для раскрытия темы проекта недостаточно, то используемой терминологии встречаются неточности используемой терминология недостаточна или некорректна ссылок на изученные источники нет умма баллов по II критерию (макс. 14 баллов) 3.1. Соответствие теоретической и практическая часть проекта связана с теоретической п направлена на решение исследуемой проблемы 3 практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой) практическая часть присутствует, но слабо связана теоретической, незначительна по объему 3.2.Корректность методов исследования отдельные методы исследования (инструментарий) исследования 	я 4
корректна источников для раскрытия темы проекта достаточно, но используемой терминологии встречаются неточности источников для раскрытия темы проекта недостаточно, используемой терминологии встречаются неточности источников для раскрытия темы проекта недостаточно, используемой терминологии встречаются неточности используемой терминология встречаются неточности используемой терминология встречаются неточности используемая терминология недостаточна или некорректна ссылок на изученные источники нет умма баллов по II критерию (макс. 14 баллов) 3.1. Соответствие практической и практической частей З практическая часть проекта связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой) практической частей З практическая часть присутствует, но слабо связана теоретической, незначительна по объему 3.2.Корректность методов заявленные методы исследования (инструментарий использованы корректно исследования отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно	
умма баллов по II критерию (макс. 14 баллов) 3.1. Соответствие теоретической и практической частей практическая часть проекта связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы 3 практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой) практическая часть присутствует, но слабо связана теоретической, незначительна по объему 3.2.Корректность методов исследования заявленные методы исследования (инструментарий использованы корректно исследования	в 3
умма баллов по II критерию (макс. 14 баллов) 3.1. Соответствие теоретической и практической частей практическая часть проекта связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы 3 практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой) практическая часть присутствует, но слабо связана теоретической, незначительна по объему 3.2.Корректность методов исследования заявленные методы исследования (инструментарий использованы корректно исследования	
умма баллов по II критерию (макс. 14 баллов) 3.1. Соответствие теоретической и практической частей практическая часть проекта связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы 3 практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой) практическая часть присутствует, но слабо связана теоретической, незначительна по объему 3.2.Корректность методов исследования заявленные методы исследования (инструментарий использованы корректно отдельные методы (инструментарий) отдельные методы (инструментарий)	
3.1. Соответствие практическая часть проекта связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы практической частей 3 практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой) практическая часть присутствует, но слабо связана теоретической, незначительна по объему 3.2.Корректность заявленные методы исследования (инструментарий использованы корректно исследования отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно использованы или нецелесообразны	ı, 1
теоретической и практической частей направлена на решение исследуемой проблемы 3 практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой) практическая часть присутствует, но слабо связана теоретической, незначительна по объему 3.2.Корректность методов исследования заявленные методы исследования (инструментарий использованы корректно отдельные методы (инструментарий) отдельные методы или нецелесообразны	
рассматриваемой проблемой (темой) практическая часть присутствует, но слабо связана теоретической, незначительна по объему 3.2.Корректность методов исследования исследования отдельные методы исследования отдельные методы исследования исследования	и 3
теоретической, незначительна по объему 3.2.Корректность заявленные методы исследования (инструментарий использованы корректно исследования отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно использованы или нецелесообразны	
методов использованы корректно исследования отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно использованы или нецелесообразны	c 1
некорректно использованы или нецелесообразны	
	-
заявленные методы (инструментарий) исследования на использованы или некоррежтны 3.3.Результативность выводы системны, коррежтны, обоснованы, соответствую	
3.3.Результативность выводы системны, корректны, обоснованы, соответствую заявленной проблеме и содержат возможные варианты е решения	
заявленные методы (инструментарий) исследования н использованы или некорректны 3.3.Результативность выводы системны, корректны, обоснованы, соответствую исследования заявленной проблеме и содержат возможные варианты е решения выводы находятся в смысловом поле проблемы, но нося абстрактный или частный характер, не охватывая проблему полном объеме	
3.4.Элементы выводы приведены, но слабо связаны с заявленной проблемой исследовательской исследования	1
компетентности цели и задачи проекта достигнуты, адекватно представлены в выводах	6
компетентности цели и задачи проекта достигнуты частично, соотнесены с методами и результатами исследования	3
представлена попытка соотнесения целей и задач с методами и результатами исследования	1
сумма баллов по III критерию (макс. 20 баллов)	
Максимально возможное количество баллов 38	

Оценка — удовлетворительно: от 19 до 24 баллов (50--64%)

Оценка — хорошо: от 25 до 33 баллов (65-89%)

Оцениваемые параметры	Оценка в
	баллах
1. Качество доклада:	2
- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным	3
материалом;	
- четко выстроен;	2
 рассказывается, но не объясняется суть работы; 	1
- зачитывается.	0
2. Использование демонстрационного материала:	
 автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем 	2
ориентировался;	1
 использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; 	0
 представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком 	
или был оформлен плохо, неграмотно.	
3. Качество ответов на вопросы:	
- отвечает на вопросы;	3
- не может ответить на большинство вопросов;	2
- не может четко ответить на вопросы.	1
4. Владение научным и специальным аппаратом:	
 показано владение специальным аппаратом; 	3
 использованы общенаучные и специальные термины; 	2
 показано владение базовым аппаратом 	1
5. Четкость выводов:	
- полностью характеризуют работу;	3
- нечетки;	2
- имеются, но не доказаны.	1
Итого максимальное количество баллов 14	
Оценка «5» - от 11 до 14 баллов	
Оценка «4»- от 8 до 10 баллов	
Оценка «3» - от 4 до 7 баллов	
Оценка «2» - от 1 до 3 баллов	
Критерии оценивания презентации	
Критерии оценивания	Балли
Представление информации	5
Содержание. Содержание работы полностью соответствует теме исследования и	
излагается последовательно. Достигнуто стилевое единство и выразительности	6
текста. Работа отличается богатством словаря, синтаксических конструкций и	
точностью словоупотребления. Фактические ошибки отсутствуют. Допускается 1-	
2 речевых недочета.	
Расположение информации на странице. Наиболее важная информация	я
располагается в центре экрана. Использованы шрифты одного типа. Для выделения	
информации использованы рамки, границы. Объем информации на слайдах – не	
более трех фактов.	270

Оформление слайдов Соблюден единый стиль оформления. Использовано не более трех цветов на слайде.

Представление информации 4 Содержание. Содержание работы соответствует теме исследования. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допущена фактическая ошибка. Допускается 3 -4 речевых недочета. Наиболее важная информация располагается в центре экрана. Использованы шрифты разных типов. Для выделения информации использованы рамки, границы. Допускается

T

незначительная перегрузка слайда информацией.	
Оформление слайдов. Соблюден единый стиль оформления. Использовано более	
трех цветов на слайде.	
Представление информации. Содержание. В работе допущены существенные	3
отклонения от темы. Имеются отдельные фактические неточности. Допущены	
нарушения в последовательности изложения. Беден словарь, встречается	
неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь	
недостаточно выразительна. Допущены нарушения в расположении информации, в	
перегрузке слайдов информацией.	
Оформление слайдов. Единый стиль оформления нарушен. Использовано более	
трех цветов на слайде.	
Представление информации. Содержание не раскрыто, допущены серьезные	2
фактические ошибки.	
Оформление слайдов. Единый стиль оформления нарушен. Использовано более	
трех цветов на слайде.	

Китерии оценивания эссе

Структура эссе: цитата, проблема, поднятая автором. ее актуальность, смысл высказывания, собственная точка зрения, аргументация на теоретическом уровне, не менее двух примеров из социальной практики, истории, подтверждающих вереость высказанных суждений, вывод.

N⁰	Критерии оценивания эссе	Баллы					
	Раскрытие смысла высказывания						
K1	Смысл высказывания раскрыт ИЛИ содержание ответа дает представление о его понимании	1					
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не дает представления о его понимании	0					
	Характер и уровень теоретической аргументации	- 1					
	Наличиеошибочных сточкизрения научногообществознания положений ведеткснижению оценки по этому критерию на 1балл						
	Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы	2					
K2	Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения	1					
	Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснен; теоретические положения, выводы отсутствуют) ИЛИ используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	0					
	Качество фактической аргументации						
K3	Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников)	2					
	Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления ИЛИ приведен(-ы) пример(-ы) из источника одного типа	1					
	Фактическая информация отсутствует ИЛИ приведенные факты не соответствуют обосновываемому тезису	0					
	Максимальный балл	5					

Нормы ГТО см. здесь <u>https://www.gto.ru/norms</u> Критерии ЕГЭ здесь <u>http://www.ege.edu.ru/ru/</u> Критерии ОГЭ здесь <u>http://gia.edu.ru/ru/</u>